

**CEĻU DROŠĪBAS AUDITA  
ATZINUMS NR. 06-AD/19-157**

Būvprojektam:

**Seguma atjaunošana Marijas ielā un Aleksandra Čaka ielā posmā  
no Merķeļa ielas līdz Pērnavas ielai, Rīgā**

Ceļu drošības audita stadija

3. (detalizētā)

Audita grupas vadītājs

Dainis Tūtāns

Rīga, 2019. gada oktobris

Reģistrācijas Nr. 40003345734, Valsts akciju sabiedrība "Ceļu satiksmes drošības direkcija", Sergeja Eizenšteina iela 6, Rīga, LV-1079, Latvija, tālrunis 67025750, e-pasts: [csdd@csdd.gov.lv](mailto:csdd@csdd.gov.lv), <http://www.csdd.lv>

## Saturs

1	Iesniegto dokumentu saraksts .....	3
2	Ievads .....	4
3	Konstatējošā daļa .....	5
3.1	Vispārējā informācija.....	5
3.2	Esošā situācija.....	6
3.3	Projekta dati un risinājumi.....	9
4	Rezultatīvā daļa.....	20

## 1 Iesniegto dokumentu saraksts

Ceļu drošības audita veikšanai Ceļu satiksmes drošības direkcijā (turpmāk CSDD) iesniegti SIA "Vertex projekti" izstrādātā būvprojekta **Seguma atjaunošana Marijas ielā un Aleksandra Čaka ielā posmā no Merķeļa ielas līdz Pērnavas ielai, Rīgā** materiāli ar sekojošu informāciju:

Nr.p.k.	Nosaukums	Lapa
1	Sējuma saturs	2
2	Projektēšanas uzdevums	3
3	Pilnvara Nr. DS-19-27-pv	6
4	AS "Augstsprieguma tīkls" tehniskie noteikumi Nr. 2.5/2019/2306	7
5	SIA "Baltcom" tehniskie noteikumi Nr. TN9061702	9
6	AS "GASO" tehniskie noteikumi Nr. 15.2-13/560	10
7	AS "Latvenergo" tehniskie noteikumi	15
8	SIA "Latvijas mobīlais Telefons" tehniskie noteikumi Nr. C.114/19	17
9	VAS "Latvijas Valsts ceļi" tehniskie noteikumi Nr. 5.1/7422	18
10	VAS "Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs" tehniskie noteikumi Nr. 30FAD.04-01/15/01/1543	19
11	Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde - uzziņa par kultūras pieminekļu aizsardzības prasībām	21
12	SIA "Retn" tehniskie noteikumi Nr. 263/2019	23
13	RPA "Rīgas Gaisma" tehniskie noteikumi Nr. 234/2019	24
14	RPSIA "Rīgas satiksme" tehniskie noteikumi Nr. KOR-IZEJ-JP/2019/1690	26
15	AS "Rīgas Siltums" tehniskie noteikumi Nr. 4557	29
16	AS "Sadales tīkls" tehniskie noteikumi	30
17	SIA "Lattelecom" tehniskie noteikumi Nr. PN-42444	32
18	SIA "Rīgas ūdens" tehniskie noteikumi	33
19	VAS "Latvijas dzelzceļš" tehniskie noteikumi	65
20	Pārskats par ģeotehniskās izpētes darbiem	66
21	Topogrāfiskais plāns	110
22	Apdrošināšanas polise Nr. 610053597	124
23	Apdrošināšanas polises Nr. 610053597 apliecinājums	126
24	Būvprakses sertifikāts Nr.3-01319	127
25	Būvprakses sertifikāts Nr.3-01010	128
26	Būvkomersanta reģistrācijas apliecība	129
27	Skaidrojošais apraksts	130
28	Ģenerālplāns / Vispārīgie rādītāji	GP-1 / 142
29	Vispārīgie rādītāji	TS-CD-1 / 143
30	Ielas horizontālais plāns un satiksmes organizācija	TS-CD-2 / 144
31	Ielas garenprofils	TS-CD-3 / 152
32	Ielas vertikālais plāns	TS-CD-4 / 157
33	Šķērsriezuma tipi	TS-CD-5 / 165
34	Darbu organizēšanas projekts	169
35	Satiksmes organizācija būvdarbu laikā	DOP-1 / 179
36	Izvērtējums par būves izmantošanas pieļaujamību būvdarbu laikā vai pēc būvdarbu pabeigšanas pirms būves nodošanas ekspluatācijā, izmantošanas nosacījumi	180

## 2 Ievads

Ceļu drošības auditu būvprojekta **Seguma atjaunošana Marijas ielā un Aleksandra Čaka ielā posmā no Merķeļa ielas līdz Pērnavas ielai, Rīgā** materiāliem pasūtīta SIA "Vertex projekti". Audits tiek prasīts 3. (detalizētā) stadijā (atbilstīgi MK noteikumos Nr. 972 "Ceļu drošības audita noteikumi" noteiktajai gradācijai).

Audita veikšanai CSDD no Ceļu drošības audita departamenta darbiniekiem izveidota audita grupa:

auditors - Dainis Tūtāns (grupas vadītājs),

auditors - Alvis Puķītis,

auditors-eksperts - Ziedonis Lazda.

Audita grupa ir apmeklējusi projektējamo objektu uz vietas un izskatījusi visus iesniegtos projekta materiālus.

Projektētāju iesniegtie materiāli atzīti par pietiekamiem audita veikšanai 3. stadijā.

Audita atzinums veidots, balstoties tikai un vienīgi uz satiksmes drošības apsvērumiem un mērķiem. Citi apsvērumi atzinumā nav ievērtēti.

Audita atzinums tiek sagatavots un nodots SIA "Vertex projekti", dokumenta elektroniskā versija tiek nosūtīta Satiksmes ministrijas Autosatiksmes departamentam, Rīgas domes Satiksmes departamentam kā arī paliek audita veicējā institūcijā.

### 3 Konstatējošā daļa

#### 3.1 Vispārējā informācija

Auditējamais objekts - Marijas iela un Aleksandra Čaka iela - atrodas Rīgas pilsētas Daugavas labajā krastā, centrālajā pilsētas daļā. Ielai ir atšķirīgi nosaukumi dažādos tās posmos, bet no satiksmes plānošanas apdzīvotā vietā viedokļa iela uztverama kā viens veselums. Turpmāk atzinumā visas tehniskā projektā risinātās trases 2506,17 m garumā apzīmēšanai tiks lietots viens vārds „IELA”, bet atsevišķu vietu apzīmēšanai atbilstīgi „Marijas” vai „Čaka” iela.

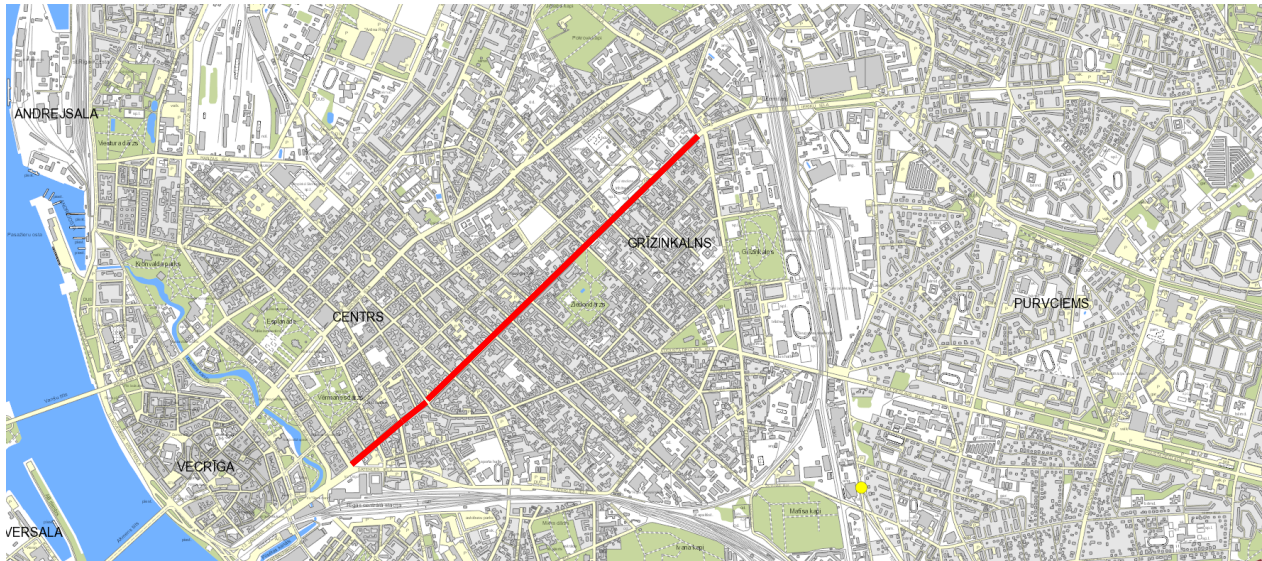
IELA ir Rīgas maģistrālā iela un savieno Centra rajonu ar pilsētas Latgales un Vidzemes rajoniem. Atbilstīgi Rīgas pilsētas Būvvaldes Plānošanas un arhitektūras uzdevumā- transporta būves inženierplānošanas nosacījumos norādītajai IELAS kategorizācijai, kas veikta atbilstīgi Rīgas domes saistošajiem noteikumiem Nr. 106 “Rīgas transporta būvju aizsardzības noteikumi”, tā ir 2. kategorijas iela.

Atbilstīgi savai nozīmībai IELA ir ievērojami noslogota ar transportu, rīta un vakara maksimumstundās veidojoties ievērojamiem satiksmes sastrēgumiem.

Ielas brauktuves platums projekta materiālos norādīts 11,50 m no Merķeļa ielas līdz Tallinas ielai, 10,60 m no Tallinas ielas līdz Ērgļu ielai, posmā no Ērgļu līdz Pērnavas ielai brauktuvei virzienā uz centru platums 7,60-8,00 m, brauktuvei virzienā prom no centra 10,60 m. Gājēju ietvju platums mainīgs. Krustojumos satiksme regulēta gan ar luksoforiem, gan bez tiem – tikai ar ceļa zīmēm apzīmēti krustojumi. Ierīkotas divas gājēju pārejas posmā starp krustojumiem, kuras regulētas ar luksoforiem.

IELA abās tās pusēs apbūvēta. Praktiski visā trases garumā kvartālu robežās pastāv vienlaidus apbūve. Pastāv ierobežojumi, kas saistāmi ar kultūras pieminekļu statusa aizsardzību rekonstruējamās IELAS posmos (Rīgas pilsētas vēsturiskais centrs un UNESCO Pasaules kultūras un dabas mantojuma teritorijas).

Auditējamais ielas novietojums apskatāms tālāk kartogrāfiskā attēlā.



3.1.1. attēls. Objekta atrašanās vieta (resurss: <http://gis.ic.iem.gov.lv/giswebcais/>).

### 3.2 Esošā situācija

Audita grupa ir veikusi apmeklējumu Marijas un Aleksandra Čaka ielās (IELĀ). Apsekošana notika 16. oktobrī ap plkst. 12.30, laika apstākļi – apmācies, gaisa temperatūra + 11<sup>0</sup> C, brauktuves segums sauss. Objekta apskate veikta abos braukšanas virzienos.

Tā kā CSDD darbinieki IELU izmanto regulāri savos ikdienas braucienos, projekta materiālos ir veikts īss esošās situācijas apraksts un CSDD darbinieki detalizēti IELU apskatījuši 2009. gadā, veicot ceļu drošības auditu 3. detalizētajā stadijā, 2019. gada oktobrī veiktās vizītes laikā, detalizēta elementu apskate netiek veikta, vien norādīti IELAI raksturīgie trūkumi.

Seguma stāvoklis IELĀ ir uz sabrukuma robežas. Vairāku gadu garumā veikto seguma remontu pēdas (tajā skaitā seguma labojumi pēc komunikāciju izbūves zem brauktuves) un transportlīdzekļu radītās slodzes ietekmē veidojas īpaši nelīdzens segums, pa kuru pārvietoties nav komfortabli. Segums kritiskā stāvoklī ir arī daļai ietvju.

Atļautais braukšanas ātrums IELĀ ir 30 km/h ar atsevišķiem izņēmumiem. Posmā no Merķeļa ielas līdz Ērgļu ielai brauktuvei ir ap 11,50 m plata brauktuve ar apzīmētām 2 braukšanas joslām (pa vienai katrā braukšanas virzienā), provocējot autovadītājiem braukt 4 rindās, kas var būt bīstami.

Dažos ielas posmos notika remontdarbi gan ietves zonā, gan brauktuves zonā. Tika konstatētas vietas, kur gājēju kustību vienā ielas pusē pilnībā aizšķērso remontdarbos iesaistītā tehnika.

Lai gan IELĀ darba dienas vidū ir aizliegta apstāšanās un stāvēšana (izņemot posmu pie Ziedoņdārza), tika konstatēti atsevišķi transportlīdzekļi, kas aizliegumu ignorē. Stāvēšana ar transportlīdzekļa novietojumu uz ietves atļauta laika posmā no 22.00 – 7.00.

Krustojumos ir ierobežota kreiso nogriešanās manevru veikšana laika periodā no 22.00 - 7.00.

Ielā nav velosipēdu satiksmei domātas infrastruktūras.

Pie Artilērijas ielas ābele aizsedz ceļa zīmju redzamību.

Apmeklējuma laikā veikto attēlu fiksācija (bez piesaistes) apkopota tālāk fototabulā. Attēli abos braukšanas virzienos.









### 3.3 *Projekta dati un risinājumi*

Izskatot iesniegtos būvprojekta materiālus, audita grupa vērš uzmanību uz ieinteresēto institūciju izvirzītajām prasībām (noteikumiem) un projekta risinājumiem, kas var ietekmēt vai ir saistītas ar satiksmes drošību.

#### Projektēšanas uzdevums

Projektēšanas uzdevumā izvirzītas sekojošas prasības:

- 4. p. – projekta robežās paredzēt esošās infrastruktūras sasaisti ar projektējamo.
- 5. p. – projekta izstrādē jāievēro vides pieejamības prasības cilvēkiem ar īpašām vajadzībām, pielietojot universāla dizaina vai “bez barjeru” vides pieejamības principus. Ietves platumu nosaka un labiekārtojumu veido tā, lai, izvietojot uz ietves citas konstrukcijas (piemēram, pieturvietas, pieturvietu papildus aprīkojumu, stabus, reklāmas, labiekārtojuma elementus u.tml.), gājēju kustībai pieejamā daļa – brīva josla, cik iespējams, tiktu nodrošināta atbilstoši gājēju plūsmas intensitātei, bet ne mazāk kā 1,5 m platumā. Vietās, kur tas pamatoti nav iespējams, pieļaujams lokāls sašaurinājums, saglabājot ne mazāk kā 1,2 m platu joslu.
- 6. p. – izstrādāt ielas vertikālo plānojumu, nodrošinot atbilstošu ielas šķērskritumu un garenkritumu pa teknes līniju uz esošajām gūlijām. Vertikālajā plānojumā attēlot ūdens tecēšanas virzienu, kritumu procentos un vertikālās augstuma atzīmes.

- 8. p. – risināt virsmas ūdeņu novadīšanu no ietvēm, uzlabojot esošo situāciju gājējiem. Nepieļaut lietus un virsmas ūdeņu uzkrāšanos uz ietvēm.
- 10. p. – projektā izstrādāt konstruktīvus risinājumus ietves seguma savienojuma vietas ar ēku, kāpnēm, lūkām, apstādījumiem, piebrauktuvēm un citām skartajām vietām. Savienojuma vietas ar ēkas sienu nepieciešams paredzēt ūdens necaurļaidīgu seguma konstruktīvo risinājumu (vēlams ne mazāk kā 0,5 m no fasādes).
- 11. p. – ietvju segumu paredzēt no bruģa materiāla.
- 13. p. – piebrauktuves paredzēt ar pazeminātu ielas apmales augstumu, kā arī piebrauktuves un ietves šķērsojuma vietu paredzēt vienā līmenī.
- 14. p. – krustojumos nodrošināt vides pieejamību, nepieļaujot lietus ūdens uzkrāšanos pārejas vietā.
- 15. p. – veicot ietves konstruktīvo risinājumu izstrādāšanu, ņemt vērā, ka uz tās var uzbraukt mehānizētie transportlīdzekļi.
- 16. p. – izstrādāt satiksmes organizācijas plānu (ceļa zīmes, ceļa horizontālos apzīmējumus u.c. ceļu satiksmes organizācijas tehniskie līdzekļi). Pārskatīt autostāvvietu izvietojumu un risinājumus.
- 17. p. – ceļa zīmju balstus neparedzēt ietves "bez barjeru" zonā, nodrošinot gājēju kustībai nepieciešamo brīvo joslu (sk. 5. punktu). Ceļa zīmju balstus iespējams paredzēt ar liektajiem (konsolveida) balstiem.
- 20. p. – izvērtēt seguma konstrukciju veidus un veikt aprēķinus, paredzot atjaunotajam segumam kalpošanas laiku ne mazāku par 3 gadiem.
- 21. p. – izvērtēt iespēju paredzēt valčbetonu sabiedriskā transporta pieturvietās un krustojumos.
- 24. p. – paredzēt mazo arhitektūras formu izvietojumu uz ietves – velonovietnes, soliņus, atkritumu tvertnes, teknes ūdens novadīšanai no ēku ūdens renstelēm.
- 25. p. – sniegt risinājumus pieturvietu labiekārtojumam, ņemot vērā reālo pasažieru apgrozību (paredzot soliņus vai atbalstīšanās elementus un atkritumu urnas, kur iespējams pieturvietu nojumes), kas nedrīkst traucēt vai ierobežot gājēju satiksmi.
- 26. p. – izvērtēt pieturvietu izvietojumu, ņemot vērā gājēju plūsmas intensitāti un ietves platumu, tās, nepieciešamības gadījumā, pārceļot

uz vietām, kur var nodrošināt gājēju kustībai brīvo joslu vismaz 1,5 m platumā. Ja tas pamatoti nav iespējams, pieļaujams lokāls sašaurinājums, saglabājot ne mazāk kā 1,2 m platu joslu.

- 29. p. – izvērtēt norobežojošo drošības margu nepieciešamību un izvietojumu.

### Projektēšanas uzdevums

Tehniskajos noteikumos izvirzītas sekojošas prasības:

- Piebraucamo ceļu uz īpašumiem rampu garenslīpumu laukumus paredzēt atbilstoši LVS 190-7 "Vienlīmēnu autostāvvietu projektēšanas noteikumi" p. 5.4.4.3. "Garenprofila lūzumos slīpumu starpības, kas lielākas par 8 %, jāizlīdzina vai jānoapaļo, lai izvairītos no automobiļu "uzsēšanās" ...".

### RPSIA "Rīgas satiksme" TN Nr. KOR-IZEJ-JP/2019/1690

Tehniskajos noteikumos izvirzītas sekojošas prasības:

- 2. p. – nodrošināt sabiedriskā transporta pieturvietu saglabāšanu, kā arī esošo nojumju izvietojumu.
- 3. p. – pieturvietas labiekārtot atbilstoši vides pieejamības prasībām, paredzot taktīlā bruģa joslas ierīkošanu visā platformas garumā un, nepieciešamības gadījumā, veikt slīpo uzbrauktuvju izbūvi.
- 4. p. – pieturvietas aprīkot ar ceļa zīmēm Nr. 541 un papildplāksnēm.
- 5. p. – sabiedriskā transporta kustības saraksta staba izvietojumu pieturvietā plānot brīvai, pieejamai un ērtai pārredzamībai pasažieriem.
- 6. p. – pieturvietās, kuru aprīkojumā līdz šim nebija nojumju, paredzēt to izbūvi.

Citu institūciju tehnisko noteikumu prasības atkārtojas vai audita grupas skatījumā nav saistītas ar satiksmes drošību.

### Skaidrojošs apraksts

Norādīts, ka būvdarbi paredzēti ielas sarkano līniju robežās.

Definētais projekta mērķis ir: "atjaunot brauktuves asfaltbetona segumu Marijas ielā un Aleksandra Čaka ielā, veikt ietvju seguma atjaunošanu, izmantojot betona bruģa segumu".

Brauktuves platums būvprojekta ietvaros netiek mainīts. Brauktuves malas tiks norobežotas ar 12 cm augstu izceltu apmales apmali, tās pazeminot līdz brauktuves līmenim gājēju pāreju vietās.

Gājēju ietvēm tiek paredzēta drošības josla abās ietves pusēs – brauktuves pusē joslas platums  $\geq 0,45$  m, ēku pusē joslas mainīga platums. Drošības josla tiek pārtraukta pie visiem pievienojumiem. Drošības joslai izmantots kalta bruģa materiāls.

Norādīts uz 11 autobusu pieturu esamību, kuras tiek saglabātas. Autobusu pietāšanās vietās paredzēts betona segums. Pieturvietas paredzēts aprīkot ar soliņiem un atkritumu urnām. Vietās, kur nav paredzēta pieturvietu nojumu uzstādīšana, esošās pieturvietu nojumes tiek saglabātas.

Tiek saglabātas 14 auto novietnes pie Ziedoņdārza, tās paredzot īslaicīgai, līdz 30 min, stāvēšanai.

Neregulētos Alfrēda Kalniņa, Pērses, Laboratorijas, un Terēzes ielu krustojumos paredzēts veidot 7 cm izceltus trapecveida ātrumvaļņus gājēju šķērsošanas vietās.

Pie gājēju pārejām un šķērsojuma vietām tiek lietotas taktilā bruģa joslas.

Luksoforu, ceļa zīmju, reklāmu un apgaismojuma balstus paredzēt aplīmēt ar kontrastējošu lenti 3 līmeņos.

Ceļa horizontālo apzīmējumu materiāls termoplasts. Ceļa zīmes – I izmēra grupas ar 1. klases gaismu atstarojošo virsmu (ar vienmērīgu lodīšu pārklājumu).

Projekta materiālos nav norādīta informācija par esošo un perspektīvo gājēju, velosipēdu un transportlīdzekļu satiksmes intensitāti. Nav iespējams pārliecināties, vai projektā lietotie risinājumi būs atbilstoši visiem satiksmes dalībniekiem.

Projektā nav norādīts aprēķina transportlīdzeklis.

Projektā netiek paredzēta velosipēdu infrastruktūra. Lai gan audita grupa saprot projektētāja nostāju to neparedzēt, ja pasūtītājs par tā nepieciešamību nav norādījis, tomēr projektā būtu jābūt informācijai par pasūtītāja uzstādījumu pamatotību.

## Rasējumi

### Horizontālais plāns

#### Kopējās problēmas

- IELAS posmā no Merķeļa līdz Ērgļu ielai brauktuves platums ir 11,50 m, joslu platums 5,75 m. Joslu platums neatbilst standarta LVS 190-2 "Ceļu projektēšanas noteikumi. Normālprofili" prasībām */Tā kā pilsētu ceļiem jeb ielām nav spēkā esošu normatīvu, kas noteiktu lietojamās normāprofilus, audita grupa uzskata, ka jābalstās uz spēkā esošo autoceļiem paredzēto projektēšanas standartu LVS 190-2 "Ceļu projektēšanas noteikumi. Normālprofili"/*. Standarta 9.1.2. p. minēts, ka joslu platumu nevar paredzēt lielāku par 3,75 m.

Pārlietu plata brauktuve autovadītājiem rada plašuma sajūtu, kā tādēļ tie ir tendēti pārvietoties ar lielāku nekā atļauto braukšanās ātrumu. Tāpat, norādāms, ka platās joslas var provocēt autovadītājus braukt divās rindās vienā virzienā, kas var izraisīt negadījumus, neievērojot intervālu. Papildus norādāms, ka divi blakus esoši transportlīdzekļi rada viens otram redzamības aizsegus, piemēram, ceļa zīmju un luksoforu signālu savlaicīgu uztveramību.

Piezīmes par lielāku, nekā standartā LVS 190-2 noteikts, joslu platumu attiecināms arī uz ielas posmu no Ērgļu līdz Pērnavas ielai (virzienam uz pilsētas centru).

- Visā IELAS garumā gājēju ietves platums tiek nodrošināts vismaz 1,5 m platumā, esot drošības zonām gan pie ēkām (vismaz 0,1 m) gan brauktuves (vismaz 0,45 m). Tā kā ielas koridors ir ierobežots ar ēkām, ir lokāli ietvju sašaurinājumi, kur to platums sašaurinās.

### Detalizēti

#### TS-CD-2-1

- Ap Pk 1+20 un Pk 1+40 labajā pusē uz ietves ir kāpnes, lūkas ēku pagrabstāviem u.tml. Šajās vietās gājēji var aizķerties un gūt traumas

#### TS-CD-2-4

- IELAS posmā no Stabu līdz Bruņinieku ielai paredzēta atpūtas zonas ierīkošana abās brauktuves pusēs. Audita grupa vērs uzmanību uz posmu pie kāpnēm uz pagrabu ap Pk 10+85 kreisajā pusē. Ja atpūtas zonā tiek paredzēti soliņi (rasējumu lapās tie netiek uzrādīti), paredzams, ka uz soliņiem sēdošie cilvēki ierobežos gājēju pārvietošanos pa atlikušo 1,50 m plato satiksmes telpu. Iesakām posmā gar kāpnēm neparedzēt atpūtas soliņus.
- Bruņinieku ielā netiek sakārtota gājēju šķērsošanas vieta (Aleksandra Čaka iela pāra numuru pusē).

#### TS-CD-2-5

- Gājēju pārejai Pk 15+15 netiek paredzēts speciāls uz to vērts, spilgtāks par pārējo ielas apgaismojumu apgaismojums. IELAS labajā pusē ir pietuvināts apgaismojuma ķermenis.
- Gājēju pārejai luksofora balsti un uz tiem uzstādītās ceļa zīmes nesakrīt ar 931. apzīmējuma robežām, kā tas prasīts LVS 190-10. Turpat, kreisajā pusē ceļa zīmju stabs neuzrāda divu ceļa zīmju esamību.

#### TS-CD-2-6

- Projektā nav atspoguļota informācija par ābeles likvidēšanu, tās zaru kopšanu ceļa labajā pusē ap Pk 16+75. Kā konstatēts esošajā situācijā, ābele aizsedz ceļa zīmju redzamību.

#### TS-CD-2-7

- Ietvei Ērgļu ielas šķērsošanai nav paredzēts taktilais bruģis. Esošajā situācijā konstatēts, ka pretējā Ērgļu ielas pusē taktilais bruģis ir lietots.

#### TS-CD-2-8

- Saliņas platums centrālajā sadalošajā joslā gājēju pārejas vietā Aleksandra Čaka un Pērnavas ielu krustojumā ir aptuveni 1,75 m (aptuveni mērot rasējumu lapās). LVS 190-10 nosaka, ka saliņas platums gājēju pārejas vietā jāparedz vismaz 2,50 m. Taš

nepieciešams, lai gājējiem (tajā skaitā velosipēdistiem un gājējiem, kas stumj bērnu ratiņus) nodrošinātu drošu vietu, kur patverties, ja abas brauktuves nav izdevies šķērsot vienā piegājienā pie atļautās luksofora fāzes.

### Vertikālais plāns un ūdens novade

#### Detalizēti

##### TS-CD-4-1

- Ap pk 1+70 labajā pusē ūdens uztveršanas gūlija atrodas gājēju pārejas zonā. Starp gūlijas restēm var iesprūst smaili kurpju papēži. Tāpat, gūliju būtu ieteicams paredzēt pirms gājēju pārejas, nodrošinot, ka no brauktuves tekošais ūdens tiek savākts tieši pirms gājēju pārejas.

##### TS-CD-4-2

- Ap pk 3+35 labajā pusē ūdens uztveršanas gūlija atrodas gājēju pārejas zonā. Starp gūlijas restēm var iesprūst smaili kurpju papēži. Tāpat, gūliju būtu ieteicams paredzēt pirms gājēju pārejas, nodrošinot, ka no brauktuves tekošais ūdens tiek savākts tieši pirms gājēju pārejas.

##### TS-CD-4-3

- Ap pk 8+15 abās IELAS pusēs ūdens uztveršanas gūlijas atrodas gājēju pārejas zonā. Starp gūlijas restēm var iesprūst smaili kurpju papēži. Tāpat, gūlijas būtu ieteicams paredzēt pirms gājēju pārejas, nodrošinot, ka no brauktuves tekošais ūdens tiek savākts tieši pirms gājēju pārejas.

##### TS-CD-4-5

- Stāvvietu paplašinājumā no pk 15+70 līdz pk 16+50 uzrādīts šķērsslīpums prom no brauktuves. Tā kā pie ietves nav uzrādītas lietus ūdens gūlijas, paredzams, ka stāvvietās būs stāvošs ūdens.

## Garenprofils

- IELA atrodas samērā līdzenā apvidū, maksimālajam garenslīpumam esot 1,17 %. Projekta risinājumi pieņemami.

## Griezumi

### Kopējās problēmas

- Nav dots griezums pa gūlīju un citu komunikāciju aku vākiem. Nav iespējams pārliecināties, vai netiek veidoti iegriezumi apmales akmenī, veidojot asus stūrus, pret kuriem var tikt bojāti transportlīdzekļu riteņi.
- Nav doti griezumu autobusu pieturās. Nav iespējams pārliecināties, ka soliņi, atkritumu urnas u.c. risinājumi veidoti atbilstīgi LVS 190-8 un vides pieejamības prasībām.
- Projektā nav dots ātrumaļa griezums mazāksvarīgajās ielās. Netiek skaidrots, kādam aprēķina ātrumam tie paredzētu un kā tiks apzīmēti.

## Detalizēti

### TS-CD-5-3

- Rasējumu lapā uzrādīti velojoslas tipveida risinājums un detalizēti velostatīvu uzstādīšanas risinājumi. Lietotie griezumi neatbilst situācijai kāda attēlota rasējumu lapā TS-L-1. TS-L-1 rasējumu lapā norādītās vietas ar velostatīviem ir 1 m platas, savukārt, griezumu lapā doti lielāku izmēri.

## Satiksmes organizācija

### Kopējās problēmas

- Visos ar luksoforiem regulējamos krustojumos virs luksoforiem tiek uzstādītas arī ceļa zīmes. Šo zīmju uzstādīšanas augstums ir vismaz 3m virs brauktuves. Standarts LVS 77-2 šādos gadījumos paredz izmantot 2. vai 3. klases gaismu atstarojošas virsmas ceļa zīmēm. Projektā par šo zīmju izgatavošanas aspektu nekas nav minēts.



- Ceļa zīmes paredzētas ar 1. atstarošanās klases jeb stikla lodīšu pārklājumu. Tas neatbilst mūsdienīgai pieejai un praksē dominējošam principam - lietot mikroprizmatiskos materiālus.
- Projektā nav iesniegti luksoforu darbības cikli, nav iespējams pārliecināties, ka, piemēram, gājējiem paredzētā "zaļā fāze" būs pietiekama, lai šķērsotu brauktuvi.
- Visā IELAS posmā 326. ceļa zīmes uzstādītas labajā pusē jeb transportlīdzekļu braukšanas virzienā. Pretējā virzienā braucošajiem transportlīdzekļiem nav informācija, ka tie transportlīdzekļus nevar novietot ielas kreisajā pusē.

### Detalizēti

#### TS-CD-2-1

- Kā jau minēts iepriekš, projekta materiāls nesatur informāciju par luksoforu darbības cikliem. Tika konstatēts, ka Elizabetes un Marijas ielu krustojumā sabiedriskais transports no Marijas ielas veic kreiso nogriešanās manevru uz Satekles ielu, manevrs tiek veikts luksoforā esot aizliedzošam signālam. Iespējams situāciju labot, ja krustojumā virzienam uz centru būtu garāka atļaujošā signāla fāze, nekā pretējam virzienam. Lai informētu autovadītājus, ka pretējam virzienam ir aizliedzošais signāls, ieteicams paredzēt indikatoru (sarkanu krustu), kas informē par pretējā braukšanas virziena luksofora signālu.

#### TS-CD-2-3

- Rasējumos uzrādītā ceļa zīme ar Nr. 744 Pk 7+35 kreisajā pusē norāda virzienus uz valsts galvenajiem autoceļiem. Tālāka informācija maršrutā līdz Krišjāņa Valdemāra ielai autovadītājiem nav dota.
- Aleksandra Čaka un Lāčplēša ielu krustojumā virzienam uz centru, uz luksofora staba uzstādīta 404. zīme ar 827. papildzīmi "Darbības laiks" no 8.00-17.30. Šajā krustojumā laika posms atšķiras no citos krustojumos lietotā. Pamatojums tam nav dots. Tā kā laika posms līdz 8.00 un pēc 17.30 daļēji sakrīt ar satiksmes maksimumstundām, risinājums var radīt papildus satiksmes kavējumus.

#### TS-CD-2-5

- Ar ceļa zīmēm Pk 15+70 norādīts, ka stāvvietas atrodas uz ietves. Vertikālā plāna rasējumos redzams, ka stāvvietā no brauktuves atdalīta ar 5 cm izceltu apmali, savukārt, no ietves ar 10 cm augstu apmali, kas nozīmē, ka stāvvietā nav ierīkota uz ietves un 831. ceļa zīme nav korekta – projektā nav paredzama.

#### TS-CD-2-6

- IELAS posmā starp Artilērijas un Tallinas ielām uzstādītas brīdinājuma zīmes par bērnu klātbūtni. 803. zīmes pretējos braukšanas virzienos ir lietotas atšķirīgas – vienā virzienā 150 m, otrā 200 m.
- Aleksandra Čaka un Tallinas ielu krustojumā, Tallinas ielā uz luksofora staba uzstādīta 404. zīme ar 827. papildzīmi "Darbības laiks" no 8.00-17.30. Šajā krustojumā laika posms atšķiras no citos krustojumos lietotā. Pamatojums tam nav dots. Tā kā laika posms līdz 8.00 un pēc 17.30 daļēji sakrīt ar satiksmes maksimumstundām, risinājums var radīt papildus satiksmes kavējumus.

#### TS-CD-2-7

- Ar ceļa zīmēm Pk 20+60 norādīts, ka stāvvietas atrodas uz ietves. Vertikālā plāna rasējumos redzams, ka stāvvietā no brauktuves atdalīta ar 5 cm izceltu apmali, savukārt, no ietves ar 10 cm augstu apmali, kas nozīmē, ka stāvvietā nav ierīkota uz ietves un 831. ceļa zīme nav korekta – projektā nav paredzama. Tāpat, audita grupa uzskata, ka 803 papildzīme, norādot stāvvietu garumu, ir lieka.
- Analoga piezīme par stāvvietas ierīkošanu uz ietves, stāvvietā Pk 21+65.

#### TS-CD-2-8

- Aleksandra Čaka un Pērnavas ielu krustojumā virzienam prom no centra 517. zīmē nav norādīts, ka pa labo joslu taisni var braukt tikai sabiedriskais transports – zīmē nav ievietots 505. zīmes ieliknis. Esošajā situācijā simbols ir lietots, tomēr tā izmērs ir tik mazs, ka satiksmes dalībniekiem ir apgrūtināti uztverams.

### Satiksmes organizācija būvdarbu laikā

#### DOP-1

- Dotajās shēmās nav norādīts ātruma ierobežojums. Uzskatām, ka pilsētas apstākļos, tas varētu būt samazināts līdz 30 km/h.

### Labiekārtojuma un apstādījumu plāns

#### TS-L-1

- Labiekārtojumu lapās netiek uzrādīti paredzētie soliņi un atkritumu urnas.

## 4 Rezultatīvā daļa

Būvprojektam **Seguma atjaunošana Marijas ielā un Aleksandra Čaka ielā posmā no Merķeļa ielas līdz Pērnavas ielai, Rīgā** ir veikts ceļu drošības audits 3. (detalizētā) stadijā. Visi seguma atjaunošanas projekta risinājumi vērsti uz gājēju un autobraucēju pārvietošanās komforta uzlabošanu.

Būvprojekta ietvaros netiek risināti jautājumi par braukšanas joslu paredzēšanu tādā platumā, kā to nosaka standarts LVS 190-2, tāpat netiek risināti jautājumi, kas saistās ar velosatiksmes infrastruktūru.

Atsevišķām detaļām (kuras risina projekts) pirms būvprojekta pabeigšanas pievēršama uzmanība, iespēju robežās tās novēršot atbilstīgi rekomendācijām tālāk.

### Rekomendācijas:

- 1) Skaidrojošais apraksts papildināms ar informāciju par satiksmes intensitāšu datiem, aprēķina transportlīdzekli u.c., kas nepieciešami projekta izstrādē.
- 2) Neparedzēt joslas, kas platākas par 3,75 m. Nepieciešamības gadījumā liekās brauktuves teritorijas norobežojamas ar malu apzīmējumiem.
- 3) TS-CD-2-1. Ap Pk 1+20 un Pk 1+40 labajā pusē kāpnēs un lūkas ēku pagrabstāviem u.tml. paredzēt ar risinājumu, kas pasargā gājējus no aizķeršanās.
- 4) TS-CD-2-4. Precizēt, kādi risinājumi paredzēti atpūtas zonā IELAS posmā no Stabu līdz Bruņinieku ielai. Ja atpūtas zonā paredzēti soliņi, tos neparedzēt kreisajā pusē pie kāpnēm uz pagrabu ap Pk 10+85.
- 5) TS-CD-2-4. Precizēt, vai tiek sakārtota gājēju šķērsošanas vieta Bruņinieku ielā (Aleksandra Čaka iela pāra numuru pusē).
- 6) TS-CD-2-5. Ieteicams gājēju pārejai Pk 15+15 paredzēt speciālu uz to vērtu apgaismojumu. Ja tas nav iespējams, paredzēt spilgtākas gaismas spektra spuldzi esošajā gaismas plafonā.
- 7) TS-CD-2-5. Gājēju pārejas luksofora balsti nesakrīt ar 931. apzīmējuma robežām, kā tas noteikts LVS 190-10. Kreisajā pusē uz luksofora balsta uzrādīt abpusējas 535., 536. ceļa zīmes.

- 8) TS-CD-2-6. Likvidēt ābeli vai veikt ābeles zaru kopšanu labajā pusē ap Pk 16+75.
- 9) TS-CD-2-7. Ietvei Ērgļu ielā paredzēt taktilo bruģi.
- 10) TS-CD-2-8. Saliņas platumu gājēju pārejas vietā Aleksandra Čaka un Pērnavas ielu krustojumā (centrālajā sadalošajā joslā), paredzēt vismaz 2,50 m platu.
- 11) TS-CD-4-1. Gūliju ap pk 1+70 labajā pusē paredzēt ārpus gājēju pārejas, ieteicams pirms gājēju pārejas ūdens tecēšanas virzienā.
- 12) TS-CD-4-2. Gūliju ap pk 3+35 labajā pusē paredzēt ārpus gājēju pārejas, ieteicams pirms gājēju pārejas ūdens tecēšanas virzienā.
- 13) TS-CD-4-3. Gūlijas ap pk 8+15 abās IELAS labajā pusē paredzēt ārpus gājēju pārejas, ieteicams pirms gājēju pārejas ūdens tecēšanas virzienā.
- 14) TS-CD-4-5. Stāvvietu paplašinājumā no pk 15+70 līdz pk 16+50 šķērsslīpumu paredzēt brauktuves virzienā. Analogi citās stāvvietās.
- 15) Dot griezumus gūliju un citu komunikāciju aku vāku vietās. Apmales akmeņi neveidot asus iegriezumus.
- 16) Dot griezumu autobusu pieturās. Pārliecināties, ka soliņi, atkritumu urnas u.c. risinājumi nodrošina vides pieejamības prasības.
- 17) Dot ātrumvaļņu griezumu mazāk svarīgajās ielās. Pārliecināties, ka to parametri ir atbilstīgi projektētajam ātrumam. Ātrumvaļņus apzīmēt atbilstīgi LVS 99 prasībām.
- 18) TS-CD-5-3. Ja projektā nav risinājumi, kas saistīti ar velojoslām un velostatīviem, tie nav paredzami griezumu lapās. Koriģēt atbilstīgi projekta risinājumiem.
- 19) Precizēt uz luksoforiem uzstādīto ceļa zīmju gaismu atstarojošo zīmju klases. Atbilstīgi LVS 77-2 jālieto 2. vai 3. klases gaismu atstarojošas virsmas.
- 20) Ieteicams lietot ceļa zīmes ar mikroprizmatisku gaismas atstarojošās virsmas materiāla pārklājumu.
- 21) Uzstādīt 326. ceļa zīmes visā IELAS posmā abās brauktuves pusēs.
- 22) TS-CD-2-1. Marijas ielas un Elizabetes ielas krustojumā (virzienā uz centru) ieteicamas paredzēt indikatoru (sarkanu krustu), kas informē par pretējā braukšanas virziena luksofora signālu.

- 23) TS-CD-2-3. Aleksandra Čaka un Lāčplēša ielu krustojumā virzienam uz centru koriģēt 827. papildzīmi "Darbības laiks" no 8.00 - 17.30. uz 7.00 – 22.00.
- 24) TS-CD-2-5. Pk 15+70 neparedzēt 831. papildzīmi.
- 25) TS-CD-2-6. Posmā starp Artilērijas un Tallinas ielām, abos braukšanas virzienos vienādot 803. zīmes darbības zonu (150/200 m) attiecībā uz bērnu klātbūtni.
- 26) TS-CD-2-6. Aleksandra Čaka un Tallinas ielu krustojumā, Tallinas ielā koriģēt 827. papildzīmi "Darbības laiks" no 8.00 - 17.30. uz 7.00 – 22.00.
- 27) TS-CD-2-7. Stāvvietā pk 20+60 neparedzēt 803. un 831. papildzīmes.
- 28) TS-CD-2-7. Stāvvietā pk 21+65 neparedzēt 803. un 831. papildzīmes.
- 29) TS-CD-2-8. Aleksandra Čaka un Pērnavas ielu krustojumā virzienam prom no centra 517. zīmē paredzēt 505. zīmes ielikni.
- 30) TS-CD-2-8. Aleksandra Čaka ielas un Elizabetes ielas krustojumā (virzienā no centra) ieteicams paredzēt indikatoru (sarkanu krustu), kas informē par pretējā braukšanas virziena luksofora signālu.
- 31) DOP-1. Remontdarbu posmos ieteicams paredzēt ātruma ierobežojumu 30 km/h.
- 32) TS-L-1. Labiekārtojumu lapās uzrādīt paredzētos soliņus un atkritumu urnas.

**Ceļu satiksmes drošības direkcijai**  
Ceļu drošības audita daļai  
Z. Lazdas kungam  
S.Eizenšteina iela 6,  
Rīga, LV-1079

2020. gada 4. martā

**Par ceļu drošības audita atzinumu Nr. 06-AD/19-157 būvprojektam „Seguma atjaunošana Marijas ielā un Aleksandra Čaka ielā, posmā no Merķeļa ielas līdz Pērnavas ielai, Rīgā”.**

SIA „Vertex projekti” ir saņēmuši un izvērtējuši ceļu drošības audita atzinumu būvprojektam „Seguma atjaunošana Marijas ielā un Aleksandra Čaka ielā, posmā no Merķeļa ielas līdz Pērnavas ielai, Rīgā”.

Saskaņā ar MK noteikumiem Nr.972 „Ceļu drošības audita noteikumi” 31.1. punkta prasībām sniedzam sekojošu paskaidrojumu par atzinuma rezultatīvajā daļā sniegtajiem ieteikumiem uz 4 lapām:

### **1. Ieteikums**

Skaidrojošais apraksts papildināms ar informāciju par satiksmes intensitāšu datiem, aprēķina transportlīdzekli u.c., kas nepieciešami projekta izstrādē.

#### **Paskaidrojums:**

Skaidrojošais apraksts papildināts ar informāciju par satiksmes intensitātēm un aprēķina automobili.

### **2. Ieteikums**

Neparedzēt joslas, kas platākas par 3,75 m. Nepieciešamības gadījumā liekās brauktuves teritorijas norobežojamas ar malu apzīmējumiem.

#### **Paskaidrojums:**

Joslu platumi tiek saglabāti esošajos platumos, nemainot līdzšinējo satiksmes organizāciju.

### **3. Ieteikums**

TS-CD-2-1. Ap Pk 1+20 un Pk 1+40 labajā pusē kāpnis un lūkas ēku pagrabstāviem u.tml. paredzēt ar risinājumu, kas pasargā gājējus no aizķeršanās.

#### **Paskaidrojums:**

Projektā tiek paredzēti norobežojošie stabiņi, pievēršot gājēju uzmanību šādās vietās.

#### **4. Ieteikums**

TS-CD-2-4. Precizēt, kādi risinājumi paredzēti atpūtas zonā IELAS posmā no Stabu līdz Bruņinieku ielai. Ja atpūtas zonā paredzēti soliņi, tos neparedzēt kreisajā pusē pie kāpnēm uz pagrabu ap Pk 10+85.

#### **Paskaidrojums:**

Atpūtas zonā tiek paredzēts izvietot velosipēdu novietnes.

#### **5. Ieteikums**

TS-CD-2-4. Precizēt, vai tiek sakārtota gājēju šķērsošanas vieta Bruņinieku ielā (Aleksandra Čaka iela pāra numuru pusē).

#### **Paskaidrojums:**

Gājēju šķērsošanas vieta krustojumā ar Bruņinieku ielu (pāra nr. pusē) tiek paredzēts sakārtot iepriekš izstrādātajā seguma atjaunošanas projektā "Seguma atjaunošana Bruņinieku ielā posmā no Valmieras ielas līdz Krišjāņa Valdemāra ielai, Rīgā".

#### **6. Ieteikums**

TS-CD-2-5. Ieteicams gājēju pārejai Pk 15+15 paredzēt speciālu uz to vērtu apgaismojumu. Ja tas nav iespējams, paredzēt spilgtākas gaismas spektra spuldzi esošajā gaismas plafonā.

#### **Paskaidrojums:**

Projektā, apliecinājuma karte, netiek paredzēta atsevišķa ELT daļa. Projekta ietvaros apgaismojuma izbūve, pārbūve vai esošo apgaismojuma ķermeņu nolietojuma analīze netiek paredzēta.

#### **7. Ieteikums**

TS-CD-2-5. Gājēju pārejas luksofora balsti nesakrīt ar 931. apzīmējuma robežām, kā tas noteikts LVS 190-10. Kreisajā pusē uz luksofora balsta uzrādīt abpusējas 535., 536. ceļa zīmes.

#### **Paskaidrojums:**

Apzīmējuma robežas koriģētas. 535., 536. ceļa zīmes tiek paredzētas uz luksofora balsta kreisajā pusē.

#### **8. Ieteikums**

TS-CD-2-6. Likvidēt ābeli vai veikt ābeles zaru kopšanu labajā pusē ap Pk 16+75.

#### **Paskaidrojums:**

Ābelei tiks paredzēta zaru kopšana, zāģēšana.

#### **9. Ieteikums**

TS-CD-2-7. Ietvei Ērgļu ielā paredzēt taktilo bruģi.

#### **Paskaidrojums:**

Ietvei tiks paredzēts taktilai bruģa segums.



## **10. Ieteikums**

TS-CD-2-8. Saliņas platumu gājēju pārejas vietā Aleksandra Čaka un Pērnavas ielu krustojumā (centrālajā sadalošajā joslā), paredzēt vismaz 2,50 m platu.

### **Paskaidrojums:**

Ieteikums ievērtēts būvprojektā.

## **11. Ieteikums**

TS-CD-4-1. Gūliju ap pk 1+70 labajā pusē paredzēt ārpus gājēju pārejas, ieteicams pirms gājēju pārejas ūdens tecēšanas virzienā.

### **Paskaidrojums:**

Būvniecības ieceras dokumentācija ir apliecinājuma karte, atsevišķa būvniecības ieceres dokumentācija priekš gūliju pārcelšanas netiek veidota. Projektā paredzēta gūliju atjaunošana saglabājot esošās pieslēguma vietas pie sadzīves kanalizācijas.

## **12. Ieteikums**

TS-CD-4-2. Gūliju ap pk 3+35 labajā pusē paredzēt ārpus gājēju pārejas, ieteicams pirms gājēju pārejas ūdens tecēšanas virzienā.

### **Paskaidrojums:**

Būvniecības ieceras dokumentācija ir apliecinājuma karte, atsevišķa būvniecības ieceres dokumentācija priekš gūliju pārcelšanas netiek veidota. Projektā paredzēta gūliju atjaunošana saglabājot esošās pieslēguma vietas pie sadzīves kanalizācijas.

## **13. Ieteikums**

TS-CD-4-3. Gūlijas ap pk 8+15 abās IELAS labajā pusē paredzēt ārpus gājēju pārejas, ieteicams pirms gājēju pārejas ūdens tecēšanas virzienā.

### **Paskaidrojums:**

Būvniecības ieceras dokumentācija ir apliecinājuma karte, atsevišķa būvniecības ieceres dokumentācija priekš gūliju pārcelšanas netiek veidota. Projektā paredzēta gūliju atjaunošana saglabājot esošās pieslēguma vietas pie sadzīves kanalizācijas.

## **14. Ieteikums**

TS-CD-4-5. Stāvvietu paplašinājumā no pk 15+70 līdz pk 16+50 šķērsslīpumu paredzēt brauktuves virzienā. Analogi citās stāvvietās.

### **Paskaidrojums:**

Ietves un autonomvietnu šķērsslīpumi ir vērsti uz brauktuves pusi.

## **15. Ieteikums**

Dot griezumus gūliju un citu komunikāciju aku vāku vietās. Apmales akmenī neveidot asus iegriezumus.

**Paskaidrojums:**

Rasējums TS-5 “Šķērsriezuma tipi” papildināts ar atsevišķiem griezumiem.

**16. Ieteikums**

Dot griezumu autobusu pieturās. Pārlicināties, ka soliņi, atkritumu urnas u.c. risinājumi nodrošina vides pieejamības prasības.

**Paskaidrojums:**

Rasējums TS-5 “Šķērsriezuma tipi” papildināts ar atsevišķiem griezumiem.

**17. Ieteikums**

Dot ātrumvaļņu griezumu mazāksvarīgajās ielās. Pārlicināties, ka to parametri ir atbilstīgi projektētajam ātrumam. Ātrumvaļņus apzīmēt atbilstīgi LVS 99 prasībām.

**Paskaidrojums:**

Rasējums TS-5 “Šķērsriezuma tipi” papildināts ar atsevišķiem griezumiem, ātrumvaļņus paredzēts apzīmēt atbilstoši LVS 99 prasībām.

**18. Ieteikums**

TS-CD-5-3. Ja projektā nav risinājumi, kas saistīti ar velojoslām un velostatīviem, tie nav paredzami griezumu lapās. Koriģēt atbilstīgi projekta risinājumiem.

**Paskaidrojums:**

Rasējums TS-5 “Šķērsriezuma tipi” koriģēts.

**19. Ieteikums**

Precizēt uz luksoforiem uzstādīto ceļa zīmju gaismu atstarojošo zīmju klases. Atbilstīgi LVS 77-2 jālieto 2. vai 3. klases gaismu atstarojošas virsmas.

**Paskaidrojums:**

Ceļa zīmju gaismu atstarojošo zīmju klases tiks precizētas atbilstoši LVS 77-2 standartam.

**20. Ieteikums**

Ieteicams lietot ceļa zīmes ar mikroprizmatisku gaismas atstarojošās virsmas materiāla pārklājumu.

**Paskaidrojums:**

Ieteikums ievērtēts būvprojektā.

**21. Ieteikums**

Uzstādīt 326. ceļa zīmes visā IELAS posmā abās brauktuves pusēs.

**Paskaidrojums:**

Satiksmes organizācijas risinājumi tiks precizēti.

## **22. Ieteikums**

TS-CD-2-1. Marijas ielas un Elizabetes ielas krustojumā (virzienā uz centru) ieteicamas paredzēt indikatoru (sarkanu krustu), kas informē par pretējā braukšanas virziena luksofora signālu.

### **Paskaidrojums:**

Būvniecības ieceras dokumentācija ir apliecinājuma karte, atsevišķa būvniecības ieceres dokumentācija priekš luksofora daļas netiek veidota.

## **23. Ieteikums**

TS-CD-2-3. Aleksandra Čaka un Lāčplēša ielu krustojumā virzienam uz centru koriģēt 827. papildzīmi "Darbības laiks" no 8.00 - 17.30. uz 7.00 – 22.00.

### **Paskaidrojums:**

Ceļa zīme koriģēta.

## **24. Ieteikums**

TS-CD-2-5. Pk 15+70 neparedzēt 831. papildzīmi.

### **Paskaidrojums:**

Ieteikums netiks ievērots projekta risinājumā, ceļa zīmē nr.831 norāda transportlīdzekļa novietojumu stāvvietā.

## **25. Ieteikums**

TS-CD-2-6. Posmā starp Artilērijas un Tallinas ielām, abos braukšanas virzienos vienādot 803. zīmes darbības zonu (150/200 m) attiecībā uz bērnu klātbūtni.

### **Paskaidrojums:**

Ieteikums ievērtēts.

## **26. Ieteikums**

TS-CD-2-6. Aleksandra Čaka un Tallinas ielu krustojumā, Tallinas ielā koriģēt 827. papildzīmi "Darbības laiks" no 8.00 - 17.30. uz 7.00 – 22.00.

### **Paskaidrojums:**

Ieteikums ievērtēts.

## **27. Ieteikums**

TS-CD-2-7. Stāvvietā pk 20+60 neparedzēt 803. un 831. papildzīmes.

### **Paskaidrojums:**

Ieteikums netiks ievērots projekta risinājumā, ceļa zīmē nr.831 norāda transportlīdzekļa novietojumu stāvvietā, ceļa zīme nr. 803 norāda ceļa zīmes nr. 537 darbības zonu.

## **28. Ieteikums**

TS-CD-2-7. Stāvvietā pk 21+65 neparedzēt 803. un 831. papildzīmes.

**Paskaidrojums:**

Ieteikums ievērtēts daļēji. Ceļa zīme nr. 831 norāda transportlīdzekļa novietojumu stāvvietā. Ceļa zīme nr. 803 netiek paredzēta. Stāvvietas beigās tiek uzstādīta ceļa zīme nr. 326.

**29. Ieteikums**

TS-CD-2-8. Aleksandra Čaka un Pērnavas ielu krustojumā virzienam prom no centra 517. zīmē paredzēt 505. zīmes ielikni.

**Paskaidrojums:**

Ieteikums ievērtēts.

**30. Ieteikums**

TS-CD-2-8. Aleksandra Čaka ielas un Elizabetes ielas krustojumā (virzienā no centra) ieteicamas paredzēt indikatoru (sarkanu krustu), kas informē par pretējā braukšanas virziena luksofora signālu..

**Paskaidrojums:**

Būvniecības ieceras dokumentācija ir apliecinājuma karte, atsevišķa būvniecības ieceres dokumentācija priekš luksofora daļas netiek veidota.

**31. Ieteikums**

DOP-1. Remontdarbu posmos ieteicams paredzēt ātruma ierobežojumu 30 km/h.

**Paskaidrojums:**

Ieteikums ievērtēts.

**32. Ieteikums**

TS-L-1. Labiekārtojumu lapās uzrādīt paredzētos soliņus un atkritumu urnas.

**Paskaidrojums:**

Ieteikums ievērtēts.

Būvprojekta TS-CD daļas vadītājs:

J.Vasaraudzis