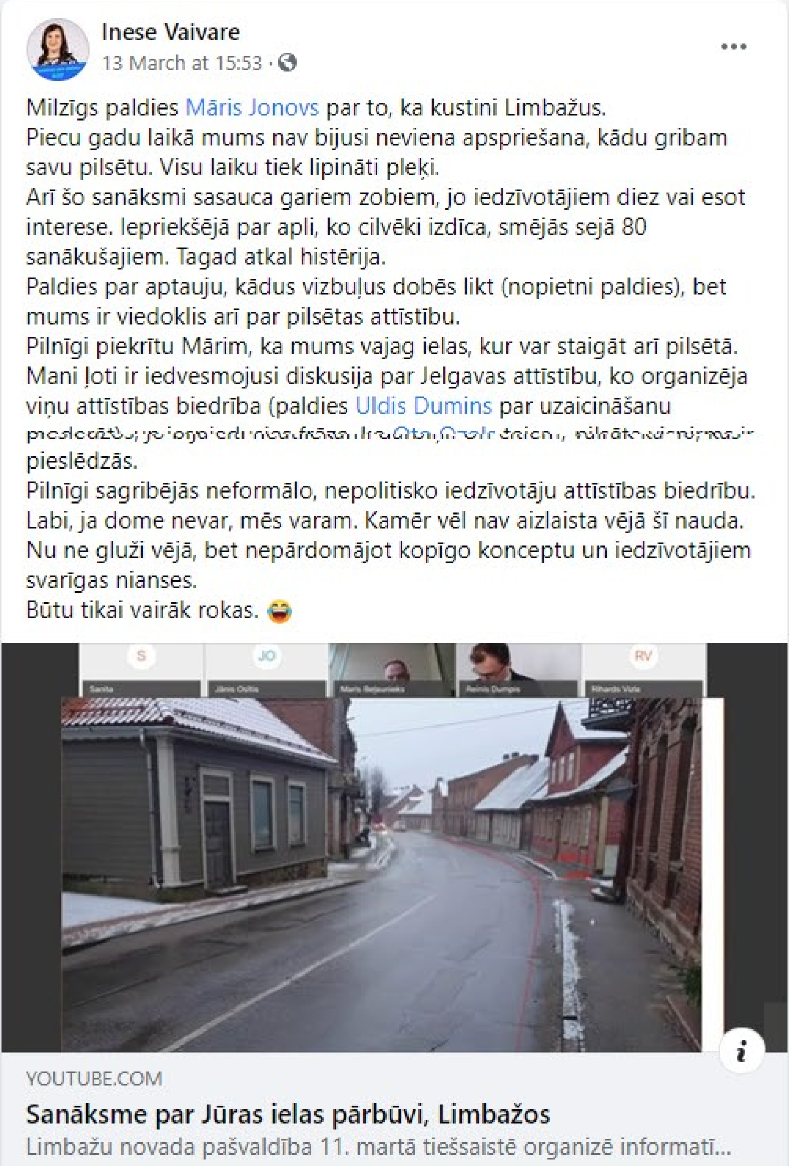


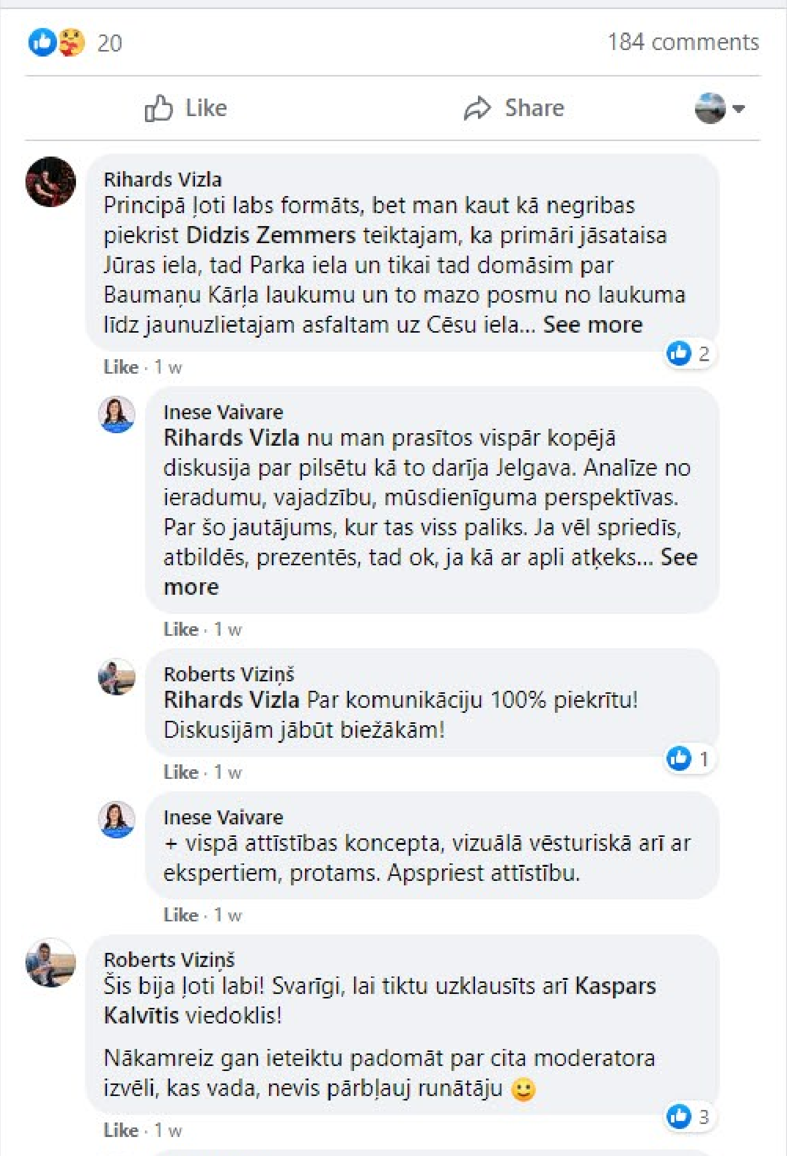
Inese Vaivare
13 March at 15:53 ·

Milzīgs paldies Māris Jonovs par to, ka kustini Limbažus.
Piecu gadu laikā mums nav bijusi neviena apspriešana, kādu gribam savu pilsētu. Visu laiku tiek lipināti pleķi.
Arī šo sanāksmi sasauca gariem zobiem, jo iedzīvotājiem diez vai esot interese. Iepriekšējā par apli, ko cilvēki izdīca, smējās sejā 80 sanākušajiem. Tagad atkal histērija.
Paldies par aptauju, kādus vizbuļus dobēs likt (nopietni paldies), bet mums ir viedoklis arī par pilsētas attīstību.
Pilnīgi piekrītu Mārim, ka mums vajag ielas, kur var staigāt arī pilsētā.
Mani ļoti ir iedvesmojusi diskusija par Jelgavas attīstību, ko organizēja viņu attīstības biedrība (paldies Uldis Dumins par uzaicināšanu [illegible]
pieslēdzās.
Pilnīgi sagribējās neformālo, nepolitisko iedzīvotāju attīstības biedrību.
Labi, ja dome nevar, mēs varam. Kamēr vēl nav aizlaista vējā šī nauda.
Nu ne gluži vējā, bet nepārdomājot kopīgo konceptu un iedzīvotājiem svarīgas nianses.
Būtu tikai vairāk rokas. 😂

YOUTUBE.COM

Sanāksme par Jūras ielas pārbūvi, Limbažos

Limbažu novada pašvaldība 11. martā tiešsaistē organizē informatī...



Rihards Vizla
Principā ļoti labs formāts, bet man kaut kā negribas piekrist **Didzis Zemmers** teiktajam, ka primāri jāsataisa Jūras iela, tad Parka iela un tikai tad domāsim par Baumaņu Kārļa laukumu un to mazo posmu no laukuma līdz jaunuzlietajam asfaltam uz Cēsu iela... **See more**

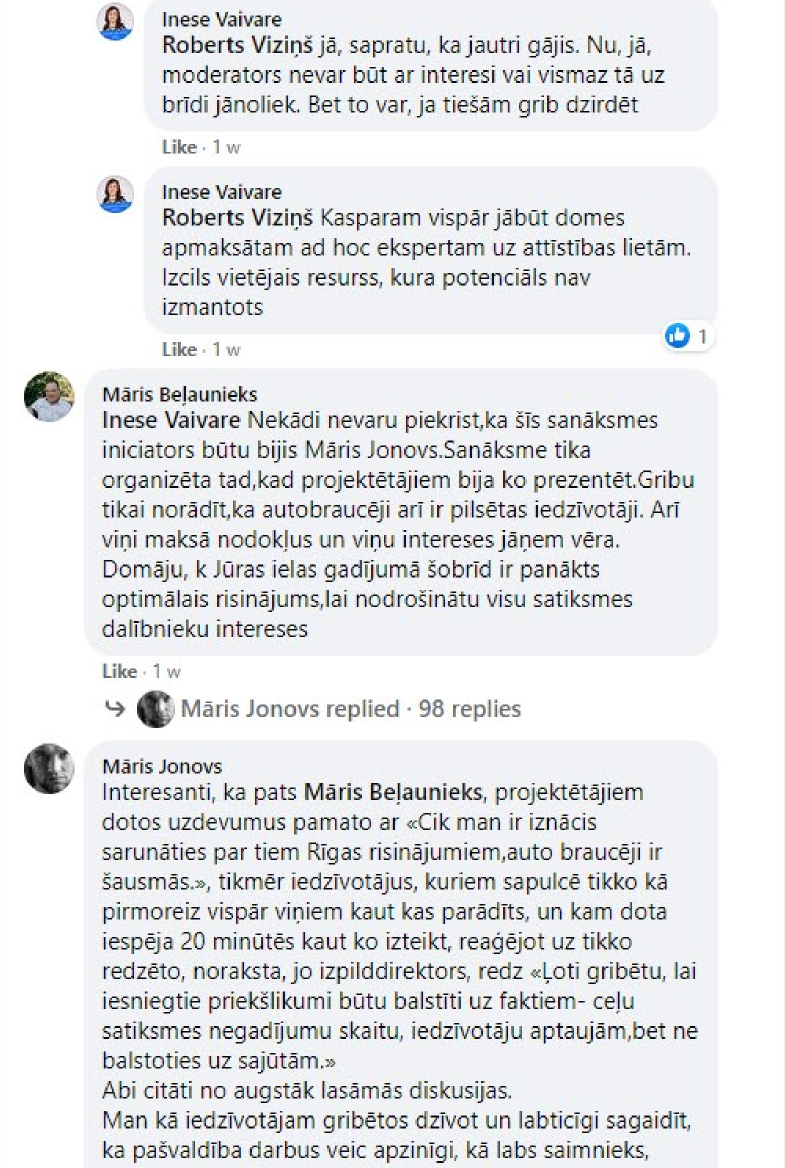
Inese Vaivare
Rihards Vizla nu man prasītos vispār kopējā diskusija par pilsētu kā to darīja Jelgava. Analīze no ieradumu, vajadzību, mūsdienīguma perspektīvas. Par šo jautājums, kur tas viss paliks. Ja vēl spriedīs, atbildēs, prezentēs, tad ok, ja kā ar apli atķeks... **See more**

Roberts Viziņš
Rihards Vizla Par komunikāciju 100% piekrītu! Diskusijām jābūt biežākām!

Inese Vaivare
+ vispā attīstības koncepta, vizuālā vēsturiskā arī ar ekspertiem, protams. Apspriest attīstību.

Roberts Viziņš
Šis bija ļoti labi! Svarīgi, lai tiktu uzklausīts arī **Kaspars Kalvītis** viedoklis!

Nākamreiz gan ieteiktu padomāt par cita moderatora izvēli, kas vada, nevis pārbļauj runātāju 🙂

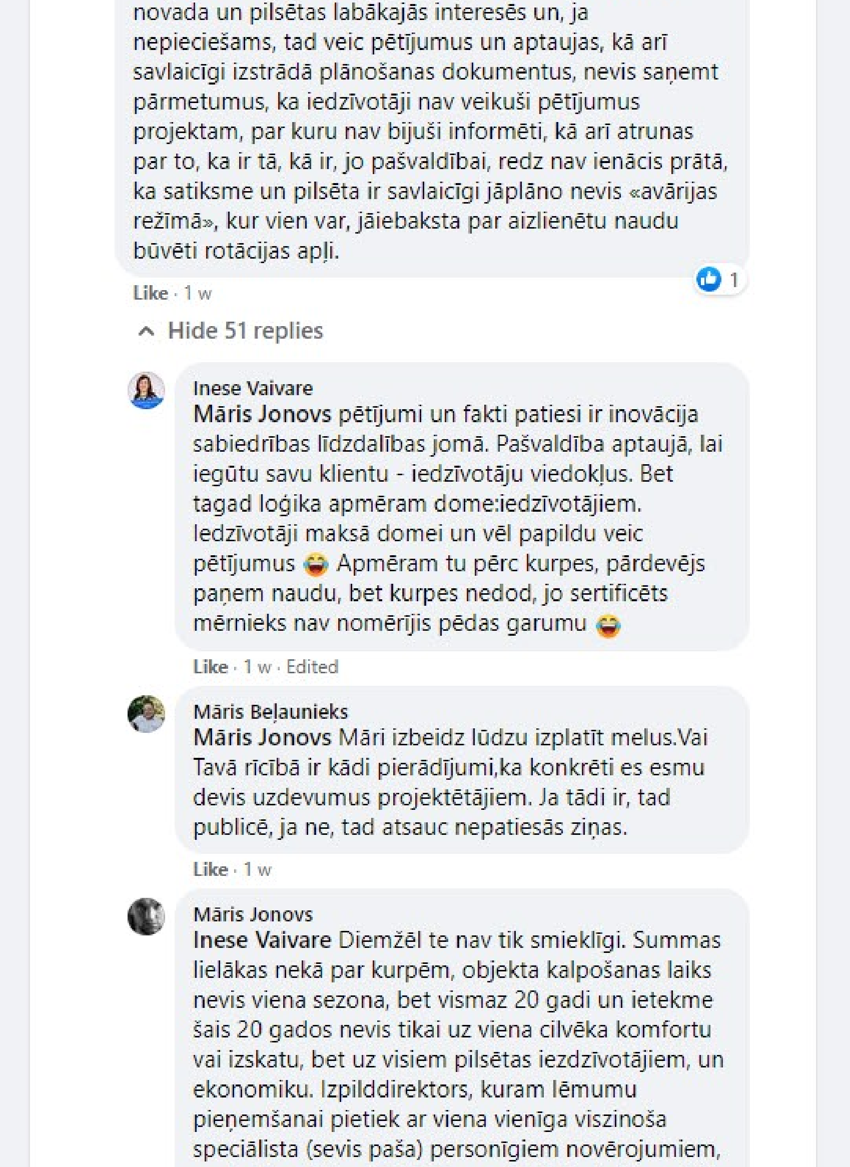


Inese Vaivare
Roberts Viziņš jā, sapratu, ka jautri gājis. Nu, jā, moderators nevar būt ar interesi vai vismaz tā uz brīdi jānoliek. Bet to var, ja tiešām grib dzirdēt

Inese Vaivare
Roberts Viziņš Kasparam vispār jābūt domes apmaksātam ad hoc ekspertam uz attīstības lietām. Izcils vietējais resurss, kura potenciāls nav izmantots

Māris Beļaunieks
Inese Vaivare Nekādi nevaru piekrist,ka šīs sanāksmes iniciators būtu bijis Māris Jonovs.Sanāksme tika organizēta tad,kad projektētājiem bija ko prezentēt.Gribu tikai norādīt,ka autobraucēji arī ir pilsētas iedzīvotāji. Arī viņi maksā nodokļus un viņu intereses jāņem vērā. Domāju, k Jūras ielas gadījumā šobrīd ir panākts optimālais risinājums,lai nodrošinātu visu satiksmes dalībnieku intereses

Māris Jonovs
Interesanti, ka pats **Māris Beļaunieks**, projektētājiem dotos uzdevumus pamato ar «Cik man ir iznācis sarunāties par tiem Rīgas risinājumiem,auto braucēji ir šausmās.», tikmēr iedzīvotājus, kuriem sapulcē tikko kā pirmoreiz vispār viņiem kaut kas parādīts, un kam dota iespēja 20 minūtēs kaut ko izteikt, reaģējot uz tikko redzēto, noraksta, jo izpilddirektors, redz «Ļoti gribētu, lai iesniegtie priekšlikumi būtu balstīti uz faktiem- ceļu satiksmes negadījumu skaitu, iedzīvotāju aptaujām,bet ne balstoties uz sajūtām.»
Abi citāti no augstāk lasāmās diskusijas.
Man kā iedzīvotājam gribētos dzīvot un labticīgi sagaidīt, ka pašvaldība darbus veic apzinīgi, kā labs saimnieks,



novada un pilsētas labākajās interesēs un, ja nepieciešams, tad veic pētījumus un aptaujas, kā arī savlaicīgi izstrādā plānošanas dokumentus, nevis saņemt pārmetumus, ka iedzīvotāji nav veikuši pētījumus projektam, par kuru nav bijuši informēti, kā arī atrunas par to, ka ir tā, kā ir, jo pašvaldībai, redz nav ienācis prātā, ka satiksme un pilsēta ir savlaicīgi jāplāno nevis «avārijas režīmā», kur vien var, jāiebaksta par aizlienētu naudu būvēti rotācijas apļi.

Inese Vaivare

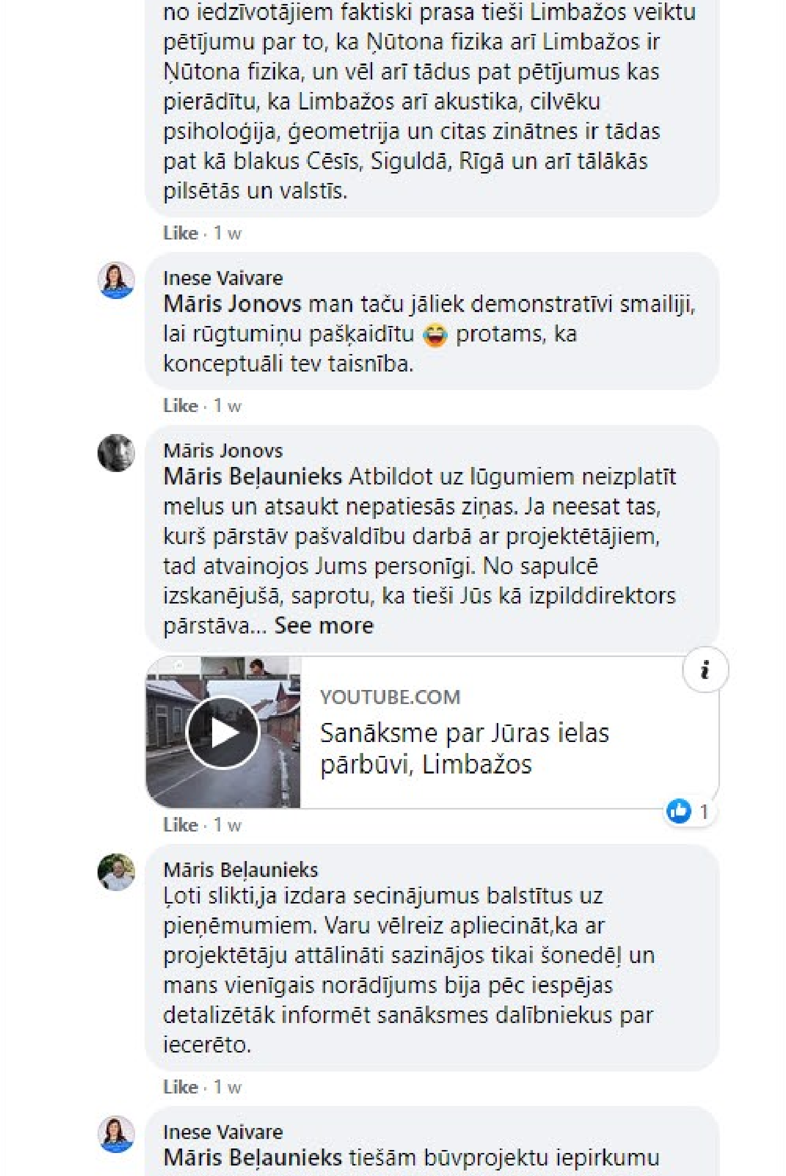
Māris Jonovs pētījumi un fakti patiesi ir inovācija sabiedrības līdzdalības jomā. Pašvaldība aptaujā, lai iegūtu savu klientu - iedzīvotāju viedokļus. Bet tagad loģika apmēram dome:iedzīvotājiem. Iedzīvotāji maksā domei un vēl papildu veic pētījumus 😂 Apmēram tu pērc kurpes, pārdevējs paņem naudu, bet kurpes nedod, jo sertificēts mērnieks nav nomērījis pēdas garumu 😂

Māris Beļaunieks

Māris Jonovs Māri izbeidz lūdzu izplatīt melus.Vai Tavā rīcībā ir kādi pierādījumi,ka konkrēti es esmu devis uzdevumus projektētājiem. Ja tādi ir, tad publicē, ja ne, tad atsauc nepatiesās ziņas.

Māris Jonovs

Inese Vaivare Diemžēl te nav tik smieklīgi. Summas lielākas nekā par kurpēm, objekta kalpošanas laiks nevis viena sezona, bet vismaz 20 gadi un ietekme šais 20 gados nevis tikai uz viena cilvēka komfortu vai izskatu, bet uz visiem pilsētas iezdzīvotājiem, un ekonomiku. Izpilddirektors, kuram lēmumu pieņemšanai pietiek ar viena vienīga viszinoša speciālista (sevis paša) personīgiem novērojumiem,



no iedzīvotājiem faktiski prasa tieši Limbažos veiktu pētījumu par to, ka Ņūtona fizika arī Limbažos ir Ņūtona fizika, un vēl arī tādus pat pētījumus kas pierādītu, ka Limbažos arī akustika, cilvēku psiholoģija, ģeometrija un citas zinātnes ir tādas pat kā blakus Cēsīs, Siguldā, Rīgā un arī tālākās pilsētās un valstīs.

Like · 1 w

Inese Vaivare
Māris Jonovs man taču jāliek demonstratīvi smailiji, lai rūgtumiņu paskaidrītu 😂 protams, ka konceptuāli tev taisnība.

Like · 1 w

Māris Jonovs
Māris Beļaunieks Atbildot uz lūgumiem neizplatīt melus un atsaukt nepatiesās ziņas. Ja neesat tas, kurš pārstāv pašvaldību darbā ar projektētājiem, tad atvainojos Jums personīgi. No sapulcē izskanējušā, saprotu, ka tieši Jūs kā izpilddirektors pārstāva... **See more**

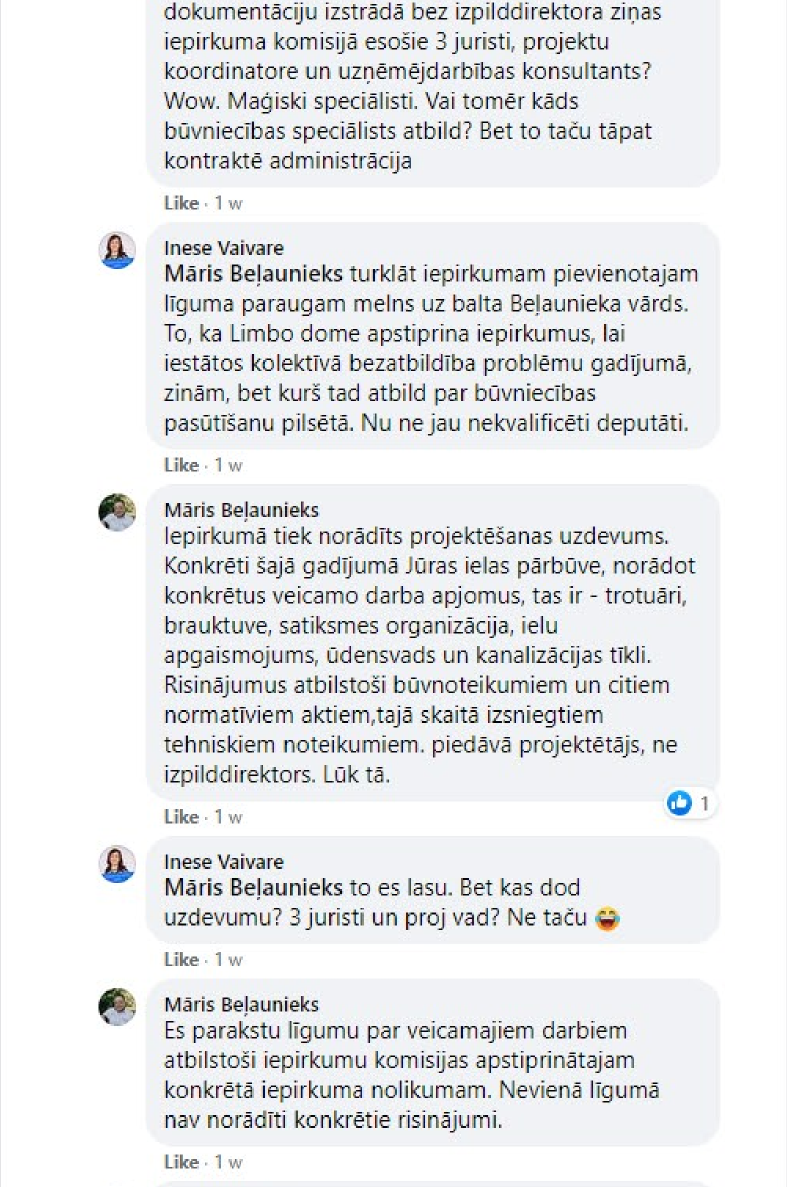
YOUTUBE.COM
Sanāksme par Jūras ielas pārbūvi, Limbažos

Like · 1 w · 1

Māris Beļaunieks
Ļoti slikti,ja izdara secinājumus balstītus uz pieņēmumiem. Varu vēlreiz apliecināt,ka ar projektētāju attālināti sazinājos tikai šonedēļ un mans vienīgais norādījums bija pēc iespējas detalizētāk informēt sanāksmes dalībniekus par iecerēto.

Like · 1 w

Inese Vaivare
Māris Beļaunieks tiešām būvprojektu iepirkumu



dokumentāciju izstrādā bez izpilddirektora ziņas iepirkuma komisijā esošie 3 juristi, projektu koordinatore un uzņēmējdarbības konsultants? Wow. Maģiski speciālisti. Vai tomēr kāds būvniecības speciālists atbild? Bet to taču tāpat kontraktē administrācija

Like · 1 w

Inese Vaivare

Māris Beļaunieks turklāt iepirkumam pievienotajam līguma paraugam melns uz balta Beļaunieka vārds. To, ka Limbo dome apstiprina iepirkumus, lai iestātos kolektīvā bezatbildība problēmu gadījumā, zinām, bet kurš tad atbild par būvniecības pasūtīšanu pilsētā. Nu ne jau nekvalificēti deputāti.

Like · 1 w

Māris Beļaunieks

Iepirkumā tiek norādīts projektēšanas uzdevums. Konkrēti šajā gadījumā Jūras ielas pārbūve, norādot konkrētus veicamo darba apjomus, tas ir - trotuāri, brauktuve, satiksmes organizācija, ielu apgaismojums, ūdensvads un kanalizācijas tīkli. Risinājumus atbilstoši būvnoteikumiem un citiem normatīviem aktiem,tajā skaitā izsniegtiem tehniskiem noteikumiem. piedāvā projektētājs, ne izpilddirektors. Lūk tā.

👍 1

Like · 1 w

Inese Vaivare

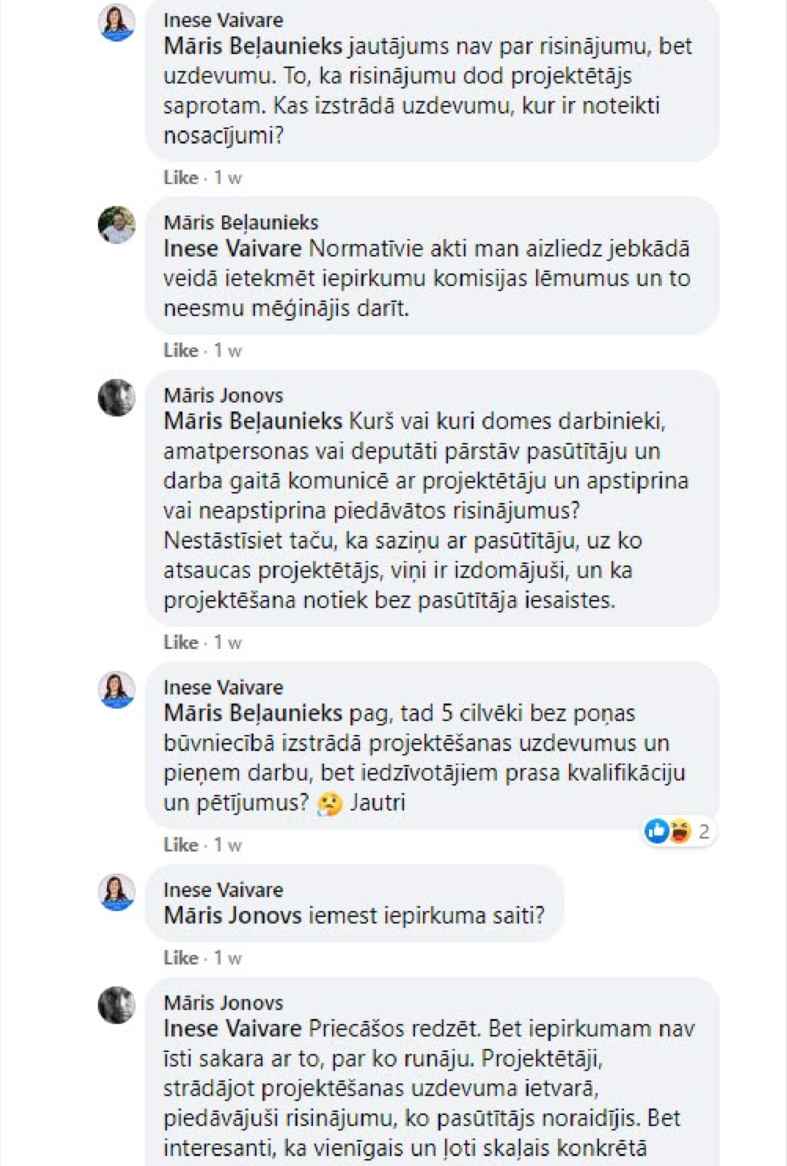
Māris Beļaunieks to es lasu. Bet kas dod uzdevumu? 3 juristi un proj vad? Ne taču 😂

Like · 1 w

Māris Beļaunieks

Es parakstu līgumu par veicamajiem darbiem atbilstoši iepirkumu komisijas apstiprinātajam konkrētā iepirkuma nolikumam. Nevienā līgumā nav norādīti konkrētie risinājumi.

Like · 1 w



Inese Vaivare

Māris Beļaunieks jautājums nav par risinājumu, bet uzdevumu. To, ka risinājumu dod projektētājs saprotam. Kas izstrādā uzdevumu, kur ir noteikti nosacījumi?

Māris Beļaunieks

Inese Vaivare Normatīvie akti man aizliedz jebkādā veidā ietekmēt iepirkumu komisijas lēmumus un to neesmu mēģinājis darīt.

Māris Jonovs

Māris Beļaunieks Kurš vai kuri domes darbinieki, amatpersonas vai deputāti pārstāv pasūtītāju un darba gaitā komunicē ar projektētāju un apstiprina vai neapstiprina piedāvātos risinājumus? Nestāstīsiet taču, ka saziņu ar pasūtītāju, uz ko atsaucas projektētājs, viņi ir izdomājuši, un ka projektēšana notiek bez pasūtītāja iesaistes.

Inese Vaivare

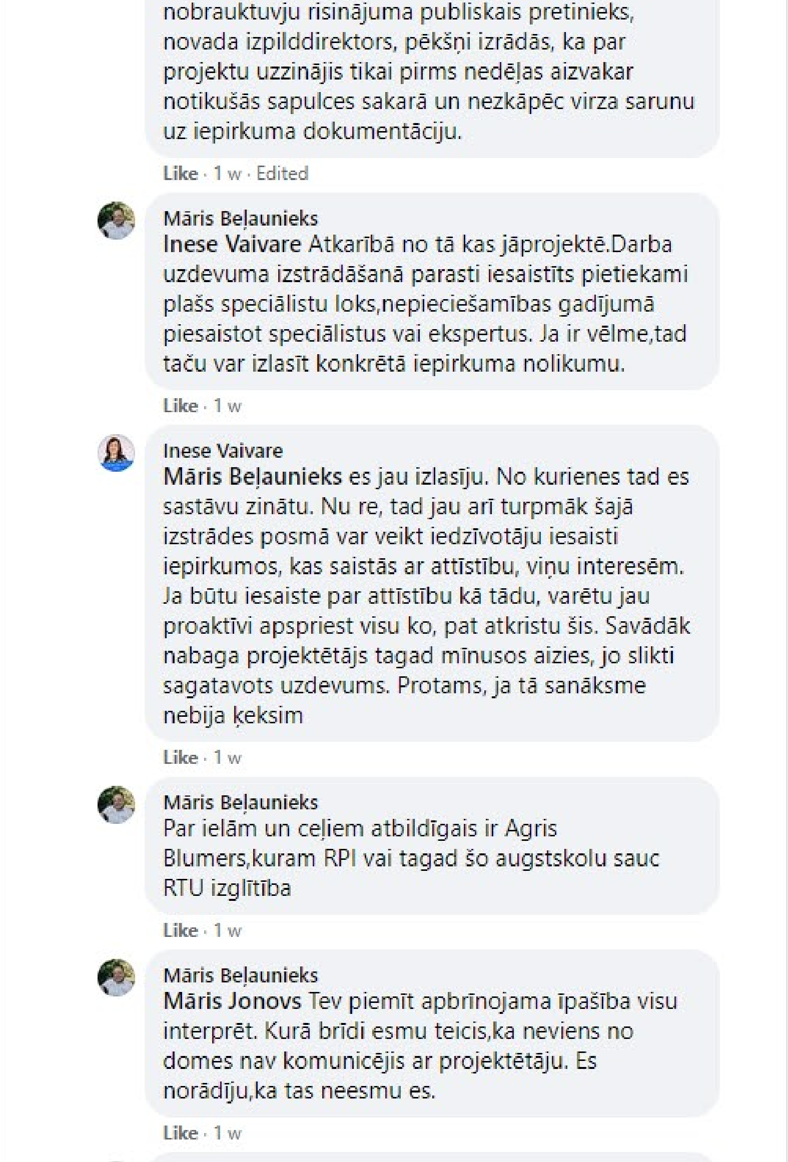
Māris Beļaunieks pag, tad 5 cilvēki bez poņas būvniecībā izstrādā projektēšanas uzdevumus un pieņem darbu, bet iedzīvotājiem prasa kvalifikāciju un pētījumus? 🤔 Jautri

Inese Vaivare

Māris Jonovs iemest iepirkuma saiti?

Māris Jonovs

Inese Vaivare Priecāšos redzēt. Bet iepirkumam nav īsti sakara ar to, par ko runāju. Projektētāji, strādājot projektēšanas uzdevuma ietvarā, piedāvājuši risinājumu, ko pasūtītājs noraidījis. Bet interesanti, ka vienīgais un ļoti skaļais konkrētā



nobrauktuvju risinājuma publiskais pretinieks, novada izpilddirektors, pēkšņi izrādās, ka par projektu uzzinājis tikai pirms nedēļas aizvakar notikušās sapulces sakarā un nezkāpēc virza sarunu uz iepirkuma dokumentāciju.

Like · 1 w · Edited

Māris Beļaunieks
Inese Vaivare Atkarībā no tā kas jāprojektē.Darba uzdevuma izstrādāšanā parasti iesaistīts pietiekami plašs speciālistu loks,nepieciešamības gadījumā piesaistot speciālistus vai ekspertus. Ja ir vēlme,tad taču var izlasīt konkrētā iepirkuma nolikumu.

Like · 1 w

Inese Vaivare
Māris Beļaunieks es jau izlasīju. No kurienes tad es sastāvu zinātu. Nu re, tad jau arī turpmāk šajā izstrādes posmā var veikt iedzīvotāju iesaisti iepirkumos, kas saistās ar attīstību, viņu interesēm. Ja būtu iesaiste par attīstību kā tādu, varētu jau proaktīvi apspriest visu ko, pat atkristu šis. Savādāk nabaga projektētājs tagad mīnusos aizies, jo slikti sagatavots uzdevums. Protams, ja tā sanāksme nebija ķeksim

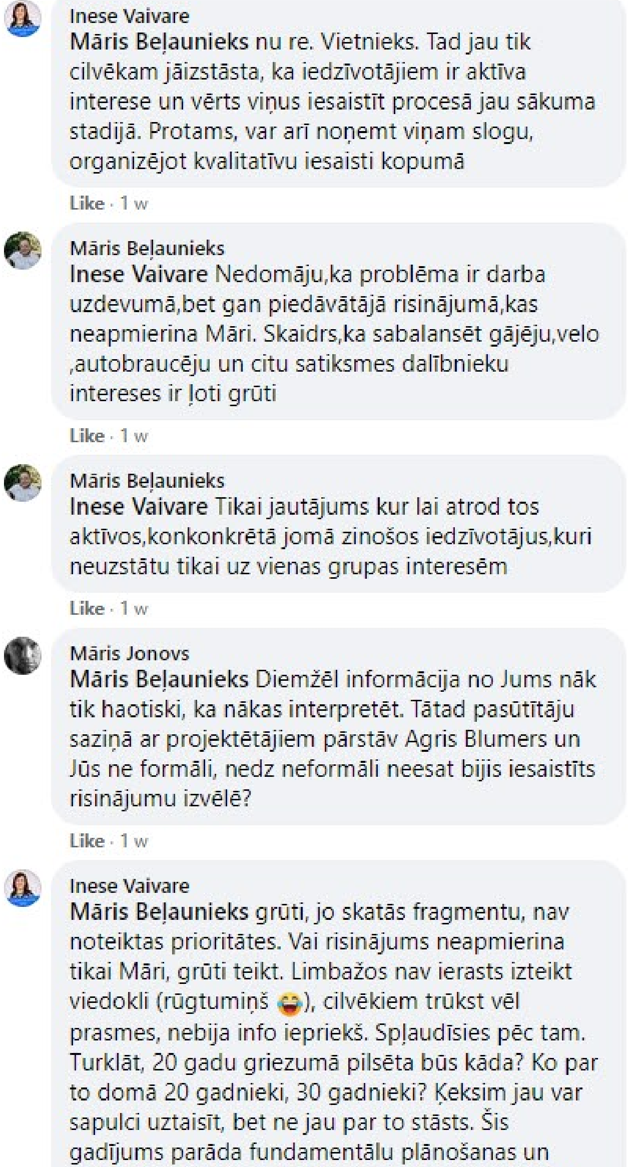
Like · 1 w

Māris Beļaunieks
Par ielām un ceļiem atbildīgais ir Agris Blumers,kuram RPI vai tagad šo augstskolu sauc RTU izglītība

Like · 1 w

Māris Beļaunieks
Māris Jonovs Tev piemīt apbrīnojama īpašība visu interpretēt. Kurā brīdi esmu teicis,ka neviens no domes nav komunicējis ar projektētāju. Es norādīju,ka tas neesmu es.

Like · 1 w



Inese Vaivare

Māris Beļaunieks nu re. Vietnieks. Tad jau tik cilvēkam jāizstāsta, ka iedzīvotājiem ir aktīva interese un vērts viņus iesaistīt procesā jau sākuma stadijā. Protams, var arī noņemt viņam slogu, organizējot kvalitatīvu iesaisti kopumā

Like · 1 w

Māris Beļaunieks

Inese Vaivare Nedomāju,ka problēma ir darba uzdevumā,bet gan piedāvātājā risinājumā,kas neapmierina Māri. Skaidrs,ka sabalansēt gājēju,velo ,autobraucēju un citu satiksmes dalībnieku intereses ir ļoti grūti

Like · 1 w

Māris Beļaunieks

Inese Vaivare Tikai jautājums kur lai atrod tos aktīvos,konkonkrētā jomā zinošos iedzīvotājus,kuri neuzstātu tikai uz vienas grupas interesēm

Like · 1 w

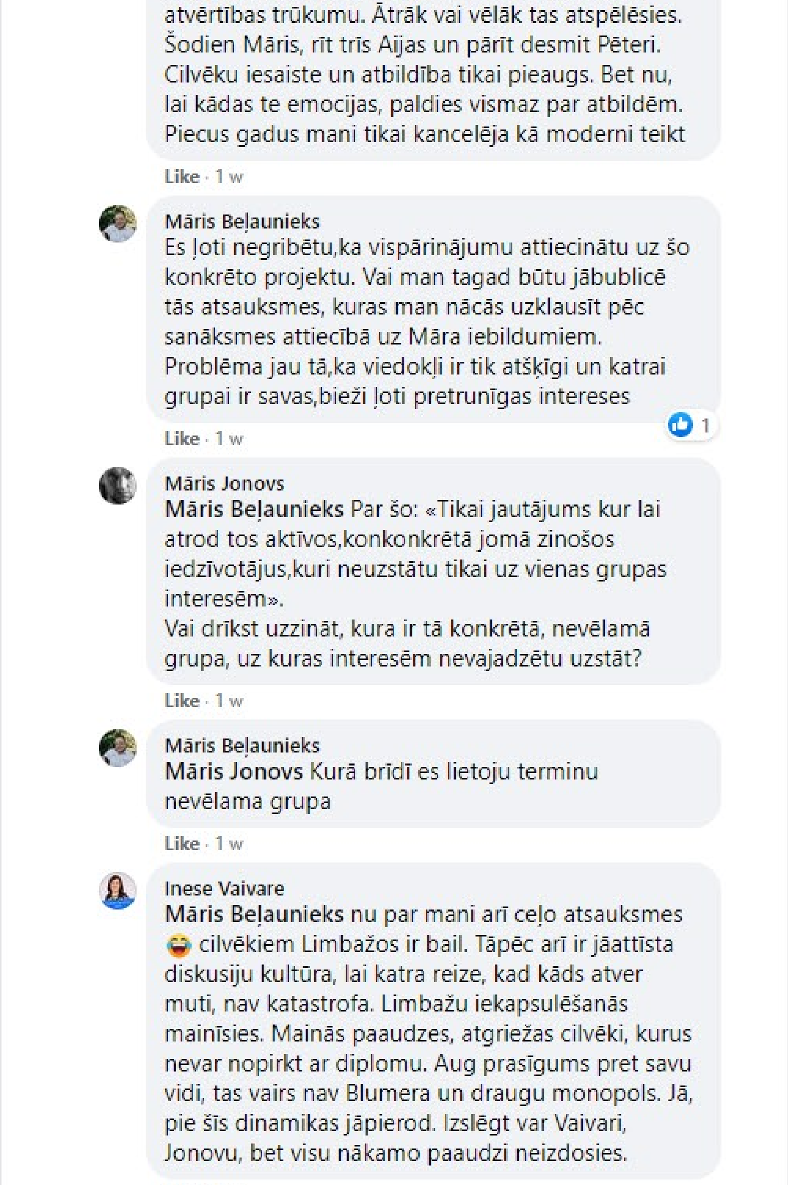
Māris Jonovs

Māris Beļaunieks Diemžēl informācija no Jums nāk tik haotiski, ka nākas interpretēt. Tātad pasūtītāju saziņā ar projektētājiem pārstāv Agris Blumers un Jūs ne formāli, nedz neformāli neesat bijis iesaistīts risinājumu izvēlē?

Like · 1 w

Inese Vaivare

Māris Beļaunieks grūti, jo skatās fragmentu, nav noteiktas prioritātes. Vai risinājums neapmierina tikai Māri, grūti teikt. Limbažos nav ierasts izteikt viedokli (rūgtumiņš 😂), cilvēkiem trūkst vēl prasmes, nebija info iepriekš. Spļaudīsies pēc tam. Turklāt, 20 gadu griezumā pilsēta būs kāda? Ko par to domā 20 gadnieki, 30 gadnieki? Ķeksim jau var sapulci uztaisīt, bet ne jau par to stāsts. Šis gadījums parāda fundamentālu plānošanas un



atvērtības trūkumu. Ātrāk vai vēlāk tas atspēlēsies. Šodien Māris, rīt trīs Aijas un parīt desmit Pēteri. Cilvēku iesaiste un atbildība tikai pieaugs. Bet nu, lai kādas te emocijas, paldies vismaz par atbildēm. Piecus gadus mani tikai kancelēja kā moderni teikt

Māris Beļaunieks

Es ļoti negribētu,ka vispārinājumu attiecinātu uz šo konkrēto projektu. Vai man tagad būtu jābublicē tās atsauksmes, kuras man nācās uzklausīt pēc sanāksmes attiecībā uz Māra iebildumiem. Problēma jau tā,ka viedokļi ir tik atšķīgi un katrai grupai ir savas,bieži ļoti pretrunīgas intereses

Māris Jonovs

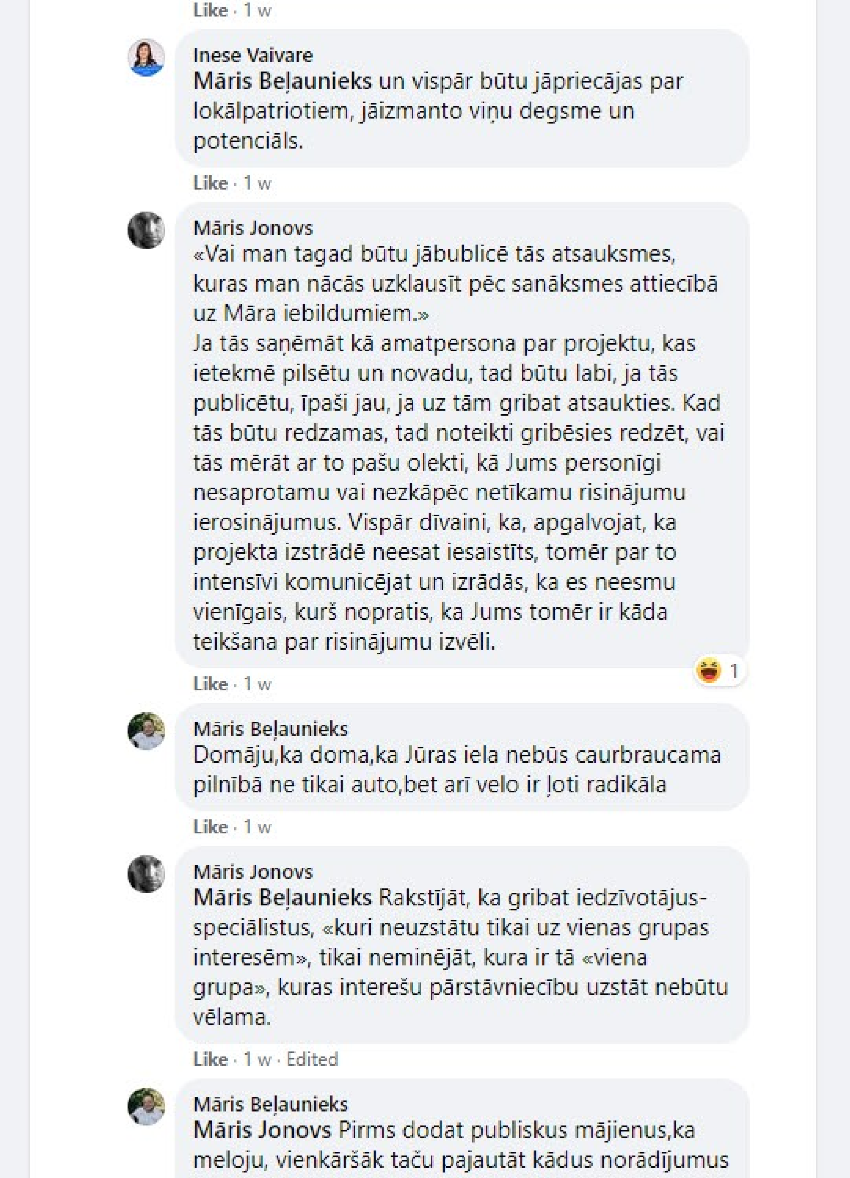
Māris Beļaunieks Par šo: «Tikai jautājums kur lai atrod tos aktīvos,konkonkrētā jomā zinošos iedzīvotājus,kuri neuzstātu tikai uz vienas grupas interesēm».
Vai drīkst uzzināt, kura ir tā konkrētā, nevēlamā grupa, uz kuras interesēm nevajadzētu uzstāt?

Māris Beļaunieks

Māris Jonovs Kurā brīdī es lietoju terminu nevēlama grupa

Inese Vaivare

Māris Beļaunieks nu par mani arī ceļo atsauksmes 😂 cilvēkiem Limbažos ir bail. Tāpēc arī ir jāattīsta diskusiju kultūra, lai katra reize, kad kāds atver muti, nav katastrofa. Limbažu iekapsulēšanās mainīsies. Mainās paaudzes, atgriežas cilvēki, kurus nevar nopirkt ar diplomu. Aug prasīgums pret savu vidi, tas vairs nav Blumera un draugu monopols. Jā, pie šīs dinamikas jāpierod. Izslēgt var Vaivari, Jonovu, bet visu nākamo paaudzi neizdosies.



Like · 1 w

Inese Vaivare
Māris Beļaunieks un vispār būtu jāpriecājas par lokālpatriotiem, jāizmanto viņu degsme un potenciāls.

Like · 1 w

Māris Jonovs
«Vai man tagad būtu jābublicē tās atsauksmes, kuras man nācās uzklausīt pēc sanāksmes attiecībā uz Māra iebildumiem.»
Ja tās saņēmāt kā amatpersona par projektu, kas ietekmē pilsētu un novadu, tad būtu labi, ja tās publicētu, īpaši jau, ja uz tām gribat atsaukties. Kad tās būtu redzamas, tad noteikti gribēsies redzēt, vai tās mērāt ar to pašu olekti, kā Jums personīgi nesaprotamu vai nezkāpēc netīkamu risinājumu ierosinājumus. Vispār dīvaini, ka, apgalvojat, ka projekta izstrādē neesat iesaistīts, tomēr par to intensīvi komunicējat un izrādās, ka es neesmu vienīgais, kurš nopratis, ka Jums tomēr ir kāda teikšana par risinājumu izvēli.

😆 1

Like · 1 w

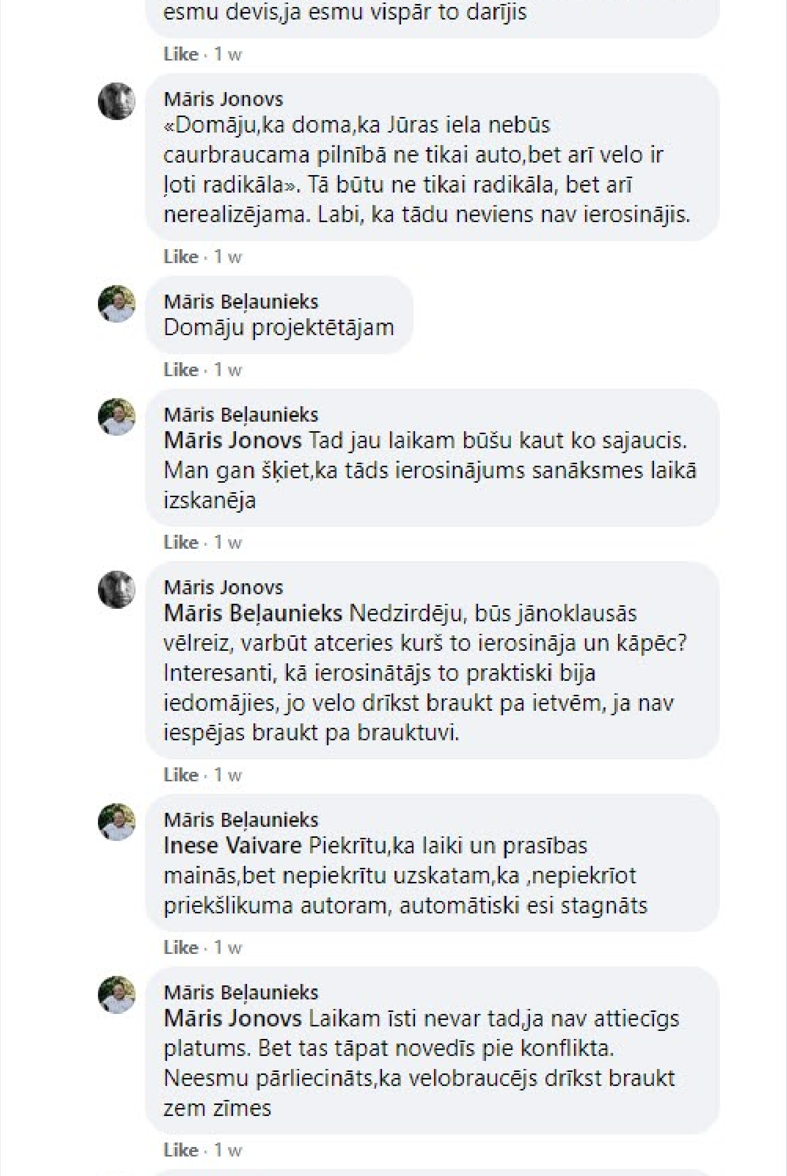
Māris Beļaunieks
Domāju,ka doma,ka Jūras iela nebūs caurbraucama pilnībā ne tikai auto,bet arī velo ir ļoti radikāla

Like · 1 w

Māris Jonovs
Māris Beļaunieks Rakstījāt, ka gribat iedzīvotājus-speciālistus, «kuri neuzstātu tikai uz vienas grupas interesēm», tikai neminējāt, kura ir tā «viena grupa», kuras interešu pārstāvniecību uzstāt nebūtu vēlama.

Like · 1 w · Edited

Māris Beļaunieks
Māris Jonovs Pirms dodat publiskus mājienus,ka meloju, vienkāršāk taču pajautāt kādus norādījumus



esmu devis,ja esmu vispār to darījis

Like · 1 w

Māris Jonovs
«Domāju,ka doma,ka Jūras iela nebūs caurbraucama pilnībā ne tikai auto,bet arī velo ir ļoti radikāla». Tā būtu ne tikai radikāla, bet arī nerealizējama. Labi, ka tādu neviens nav ierosinājis.

Like · 1 w

Māris Beļaunieks
Domāju projektētājam

Like · 1 w

Māris Beļaunieks
Māris Jonovs Tad jau laikam būšu kaut ko sajaucis. Man gan šķiet,ka tāds ierosinājums sanāksmes laikā izskanēja

Like · 1 w

Māris Jonovs
Māris Beļaunieks Nedzirdēju, būs jānoklausās vēlreiz, varbūt atceries kurš to ierosināja un kāpēc? Interesanti, kā ierosinātājs to praktiski bija iedomājies, jo velo drīkst braukt pa ietvēm, ja nav iespējas braukt pa brauktuvi.

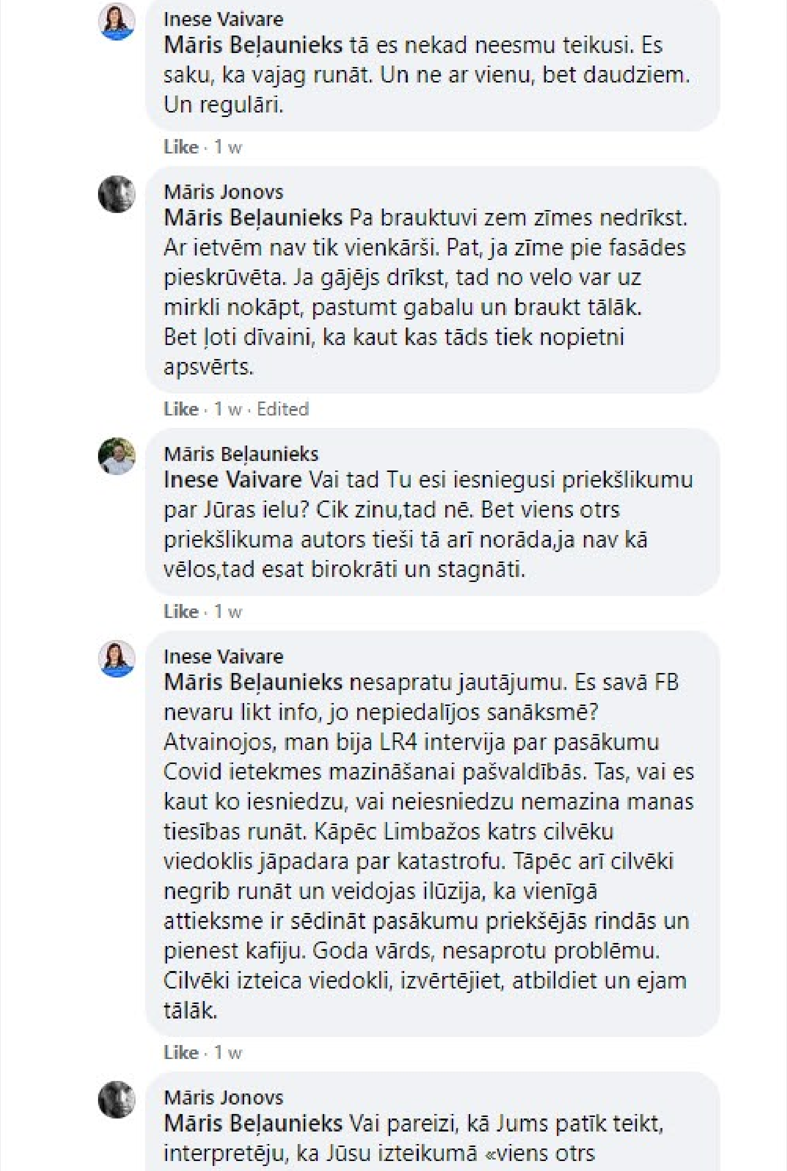
Like · 1 w

Māris Beļaunieks
Inese Vaivare Piekrītu,ka laiki un prasības mainās,bet nepiekrītu uzskatam,ka ,nepiekrīot priekšlikuma autoram, automātiski esi stagnāts

Like · 1 w

Māris Beļaunieks
Māris Jonovs Laikam īsti nevar tad,ja nav attiecīgs platums. Bet tas tāpat novedīs pie konflikta. Neesmu pārliecināts,ka velobraucējs drīkst braukt zem zīmes

Like · 1 w



Inese Vaivare

Māris Beļaunieks tā es nekad neesmu teikusi. Es saku, ka vajag runāt. Un ne ar vienu, bet daudziem. Un regulāri.

Māris Jonovs

Māris Beļaunieks Pa brauktuvi zem zīmes nedrīkst. Ar ietvēm nav tik vienkārši. Pat, ja zīme pie fasādes pieskrūvēta. Ja gājējs drīkst, tad no velo var uz mirkli nokāpt, pastumt gabalu un braukt tālāk.
Bet ļoti dīvaini, ka kaut kas tāds tiek nopietni apsvērts.

Māris Beļaunieks

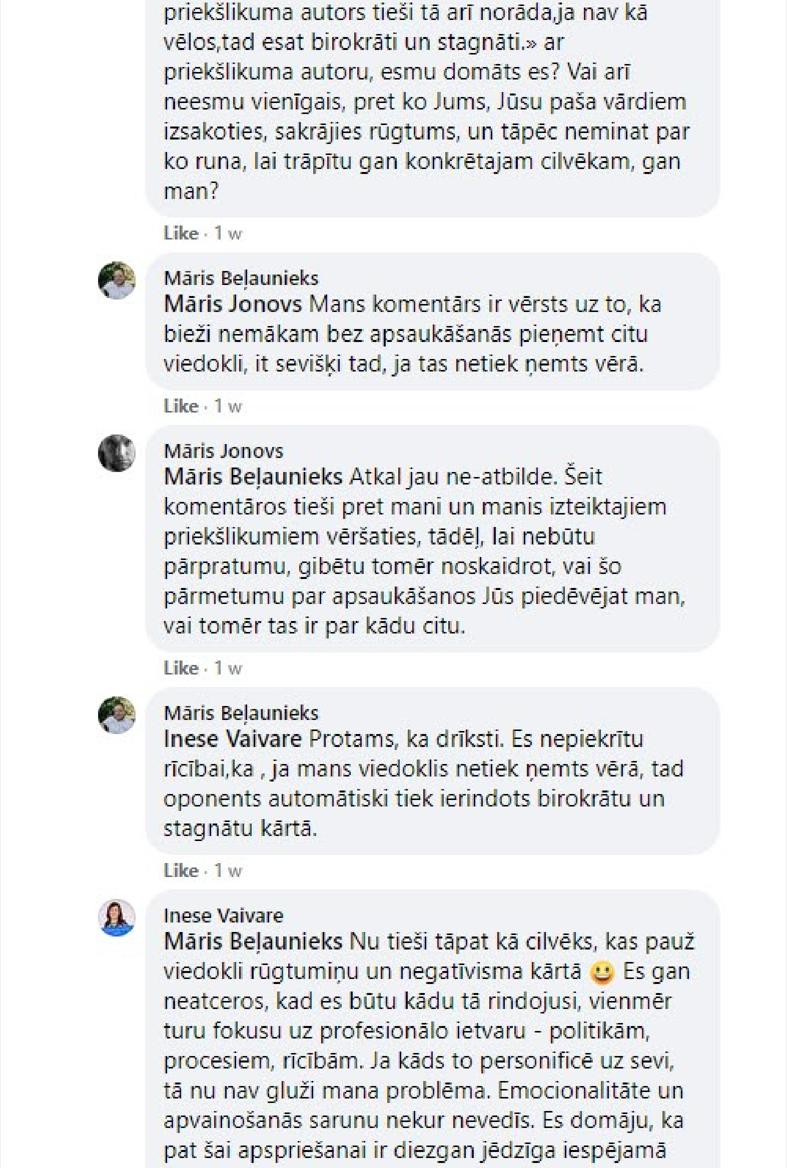
Inese Vaivare Vai tad Tu esi iesniegusi priekšlikumu par Jūras ielu? Cik zinu,tad nē. Bet viens otrs priekšlikuma autors tieši tā arī norāda,ja nav kā vēlos,tad esat birokrāti un stagnāti.

Inese Vaivare

Māris Beļaunieks nesapratu jautājumu. Es savā FB nevaru likt info, jo nepiedalījos sanāksmē? Atvainojos, man bija LR4 intervija par pasākumu Covid ietekmes mazināšanai pašvaldībās. Tas, vai es kaut ko iesniedzu, vai neiesniedzu nemazina manas tiesības runāt. Kāpēc Limbažos katrs cilvēku viedoklis jāpadara par katastrofu. Tāpēc arī cilvēki negrib runāt un veidojas ilūzija, ka vienīgā attieksme ir sēdināt pasākumu priekšējās rindās un pienest kafiju. Goda vārds, nesaprotu problēmu. Cilvēki izteica viedokli, izvērtējiet, atbildiet un ejam tālāk.

Māris Jonovs

Māris Beļaunieks Vai pareizi, kā Jums patīk teikt, interpretēju, ka Jūsu izteikumā «viens otrs



priekšlikuma autors tieši tā arī norāda,ja nav kā vēlos,tad esat birokrāti un stagnāti.» ar priekšlikuma autoru, esmu domāts es? Vai arī neesmu vienīgais, pret ko Jums, Jūsu paša vārdiem izsakoties, sakrājies rūgtums, un tāpēc neminat par ko runa, lai trāpītu gan konkrētajam cilvēkam, gan man?

Māris Beļaunieks

Māris Jonovs Mans komentārs ir vērsts uz to, ka bieži nemākam bez apsaukāšanās pieņemt citu viedokli, it sevišķi tad, ja tas netiek ņemts vērā.

Māris Jonovs

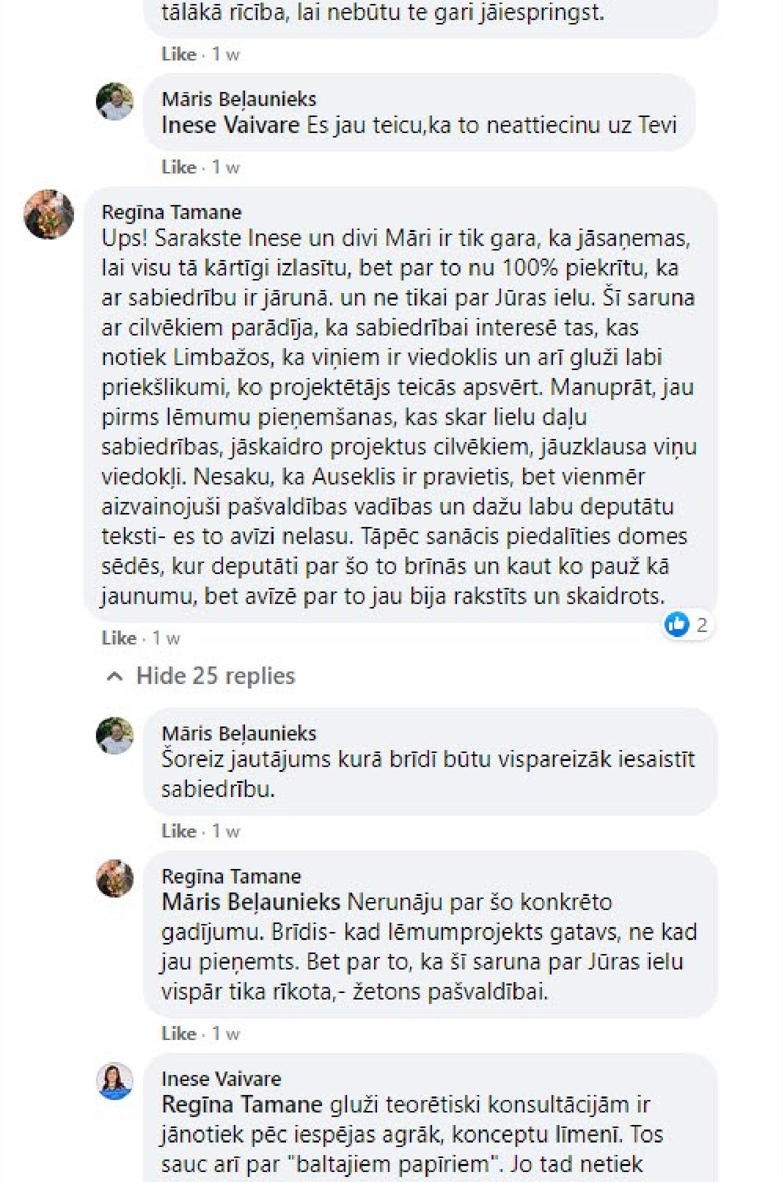
Māris Beļaunieks Atkal jau ne-atbilde. Šeit komentāros tieši pret mani un manis izteiktajiem priekšlikumiem vēršaties, tādēļ, lai nebūtu pārpratumu, gibētu tomēr noskaidrot, vai šo pārmetumu par apsaukāšanos Jūs piedēvējat man, vai tomēr tas ir par kādu citu.

Māris Beļaunieks

Inese Vaivare Protams, ka drīksti. Es nepiekrītu rīcībai,ka , ja mans viedoklis netiek ņemts vērā, tad oponents automātiski tiek ierindots birokrātu un stagnātu kārtā.

Inese Vaivare

Māris Beļaunieks Nu tieši tāpat kā cilvēks, kas pauž viedokli rūgtumiņu un negatīvisma kārtā 😀 Es gan neatceros, kad es būtu kādu tā rindojusi, vienmēr turu fokusu uz profesionālo ietvaru - politikām, procesiem, rīcībām. Ja kāds to personificē uz sevi, tā nu nav gluži mana problēma. Emocionalitāte un apvainošanās sarunu nekur nevedīs. Es domāju, ka pat šai apspriešanai ir diezgan jēdzīga iespējamā



tālākā rīcība, lai nebūtu te gari jāiespringst.

Like · 1 w

Māris Beļaunieks
Inese Vaivare Es jau teicu,ka to neattiecinu uz Tevi

Like · 1 w

Regīna Tamane
Ups! Sarakste Inese un divi Māri ir tik gara, ka jāsaņemas, lai visu tā kārtīgi izlasītu, bet par to nu 100% piekrītu, ka ar sabiedrību ir jārunā. un ne tikai par Jūras ielu. Šī saruna ar cilvēkiem parādīja, ka sabiedrībai interesē tas, kas notiek Limbažos, ka viņiem ir viedoklis un arī gluži labi priekšlikumi, ko projektētājs teicās apsvērt. Manuprāt, jau pirms lēmumu pieņemšanas, kas skar lielu daļu sabiedrības, jāskaidro projektus cilvēkiem, jāuzklausa viņu viedokļi. Nesaku, ka Auseklis ir pravietis, bet vienmēr aizvainojuši pašvaldības vadības un dažu labu deputātu teksti- es to avīzi nelasu. Tāpēc sanācis piedalīties domes sēdēs, kur deputāti par šo to brīnās un kaut ko pauž kā jaunumu, bet avīzē par to jau bija rakstīts un skaidrots.

👍 2

Like · 1 w

^ Hide 25 replies

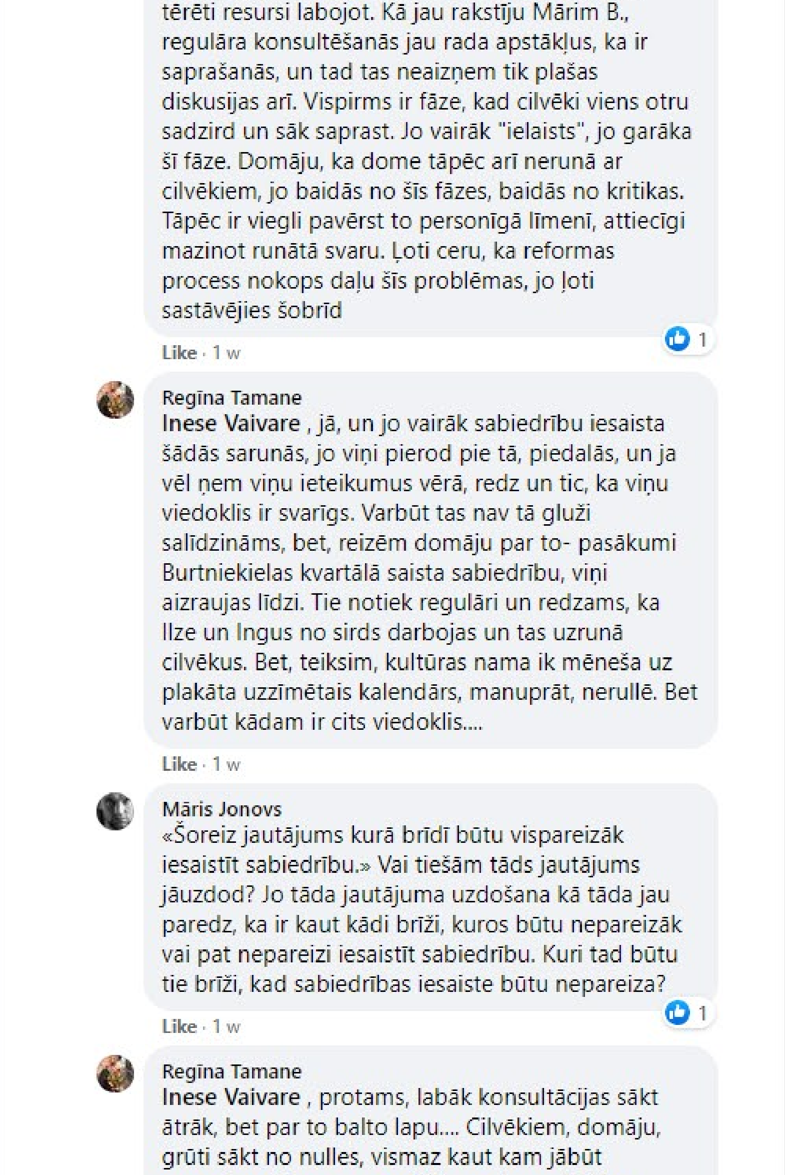
Māris Beļaunieks
Šoreiz jautājums kurā brīdī būtu vispareizāk iesaistīt sabiedrību.

Like · 1 w

Regīna Tamane
Māris Beļaunieks Nerunāju par šo konkrēto gadījumu. Brīdis- kad lēmumprojekts gatavs, ne kad jau pieņemts. Bet par to, ka šī saruna par Jūras ielu vispār tika rīkota,- žetons pašvaldībai.

Like · 1 w

Inese Vaivare
Regīna Tamane gluži teorētiski konsultācijām ir jānotiek pēc iespējas agrāk, konceptu līmenī. Tos sauc arī par "baltajiem papīriem". Jo tad netiek



tērēti resursi labojot. Kā jau rakstīju Mārim B., regulāra konsultēšanās jau rada apstākļus, ka ir saprašanās, un tad tas neaizņem tik plašas diskusijas arī. Vispirms ir fāze, kad cilvēki viens otru sadzird un sāk saprast. Jo vairāk "ielaists", jo garāka šī fāze. Domāju, ka dome tāpēc arī nerunā ar cilvēkiem, jo baidās no šīs fāzes, baidās no kritikas. Tāpēc ir viegli pavērst to personīgā līmenī, attiecīgi mazinot runātā svaru. Ļoti ceru, ka reformas process nokops daļu šīs problēmas, jo ļoti sastāvējies šobrīd

Regīna Tamane

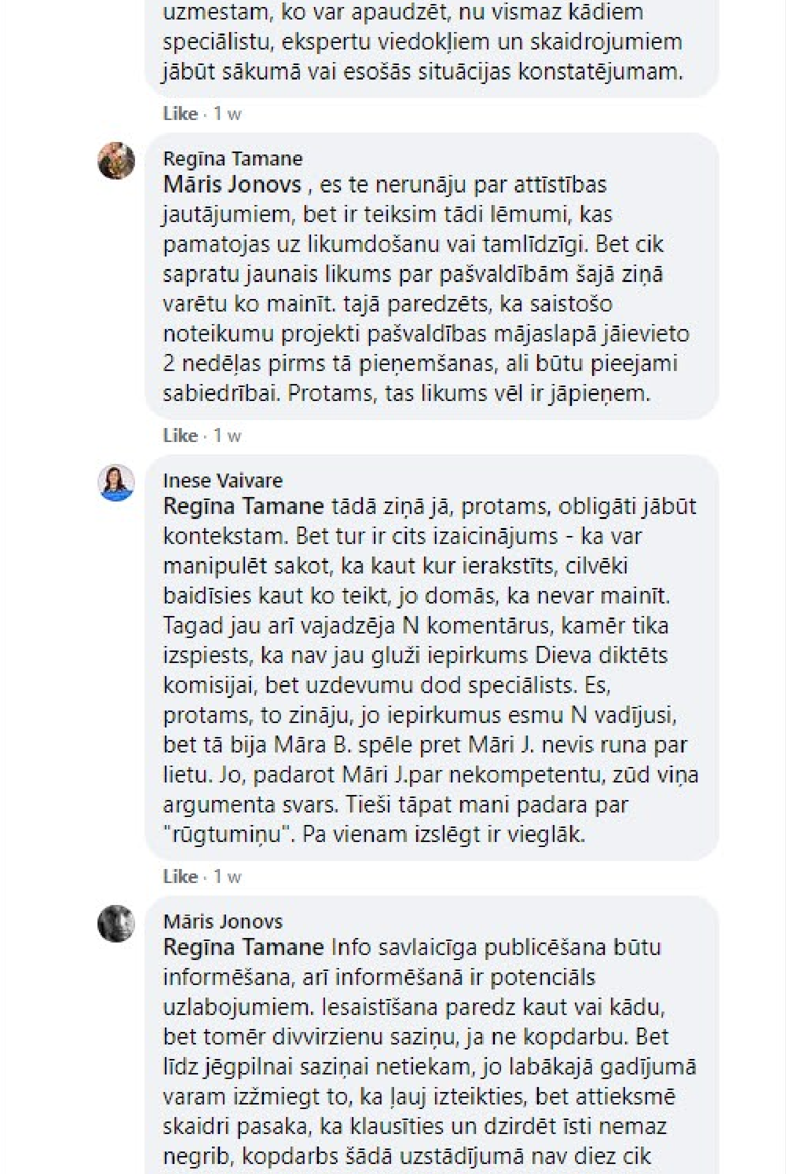
Inese Vaivare , jā, un jo vairāk sabiedrību iesaista šādās sarunās, jo viņi pierod pie tā, piedalās, un ja vēl ņem viņu ieteikumus vērā, redz un tic, ka viņu viedoklis ir svarīgs. Varbūt tas nav tā gluži salīdzināms, bet, reizēm domāju par to- pasākumi Burtniekielas kvartālā saista sabiedrību, viņi aizraujas līdzi. Tie notiek regulāri un redzams, ka Ilze un Ingus no sirds darbojas un tas uzrunā cilvēkus. Bet, teiksim, kultūras nama ik mēneša uz plakāta uzzīmētais kalendārs, manuprāt, nerullē. Bet varbūt kādam ir cits viedoklis....

Māris Jonovs

«Šoreiz jautājums kurā brīdī būtu vispareizāk iesaistīt sabiedrību.» Vai tiešām tāds jautājums jāuzdod? Jo tāda jautājuma uzdošana kā tāda jau paredz, ka ir kaut kādi brīži, kuros būtu nepareizāk vai pat nepareizi iesaistīt sabiedrību. Kuri tad būtu tie brīži, kad sabiedrības iesaiste būtu nepareiza?

Regīna Tamane

Inese Vaivare , protams, labāk konsultācijas sākt ātrāk, bet par to balto lapu.... Cilvēkiem, domāju, grūti sākt no nulles, vismaz kaut kam jābūt



uzmestam, ko var apaudzēt, nu vismaz kādiem speciālistu, ekspertu viedokļiem un skaidrojumiem jābūt sākumā vai esošās situācijas konstatējumam.

Regīna Tamane

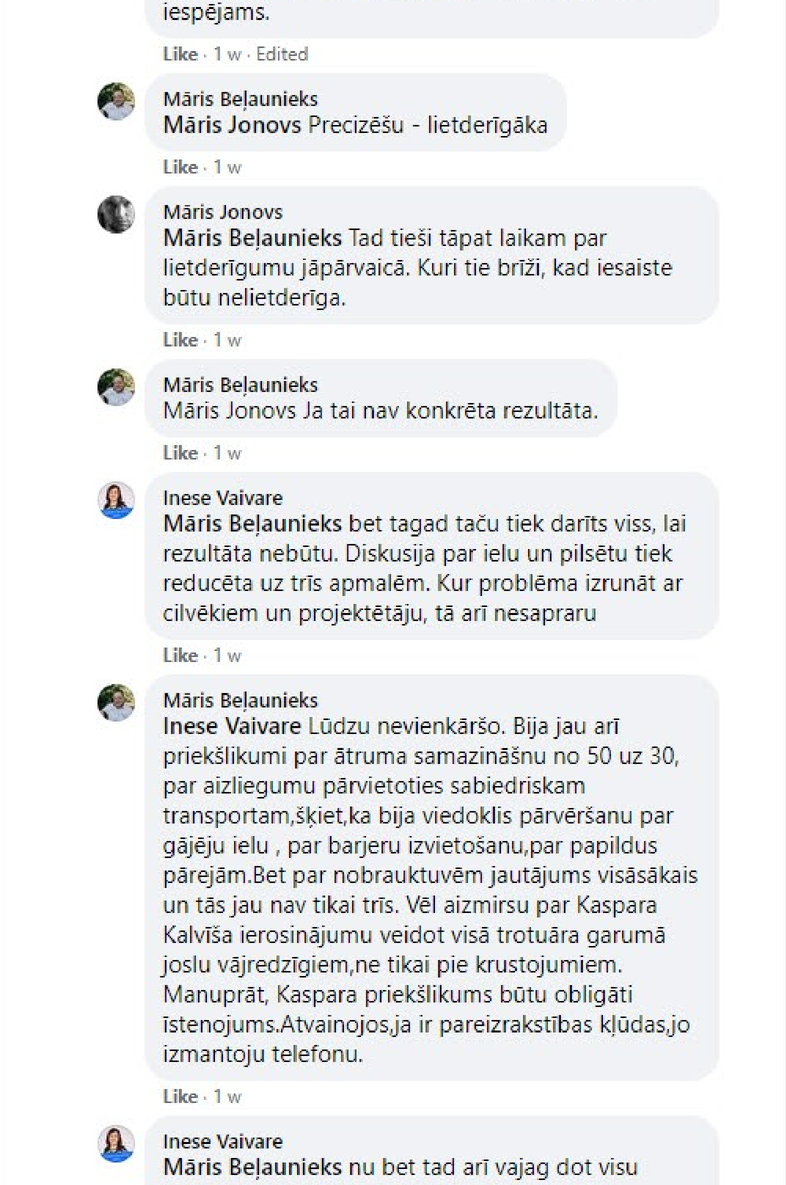
Māris Jonovs , es te nerunāju par attīstības jautājumiem, bet ir teiksim tādi lēmumi, kas pamatojas uz likumdošanu vai tamlīdzīgi. Bet cik sapratu jaunais likums par pašvaldībām šajā ziņā varētu ko mainīt. tajā paredzēts, ka saistošo noteikumu projekti pašvaldības mājaslapā jāievieto 2 nedēļas pirms tā pieņemšanas, ali būtu pieejami sabiedrībai. Protams, tas likums vēl ir jāpieņem.

Inese Vaivare

Regīna Tamane tādā ziņā jā, protams, obligāti jābūt kontekstam. Bet tur ir cits izaicinājums - ka var manipulēt sakot, ka kaut kur ierakstīts, cilvēki baidīsies kaut ko teikt, jo domās, ka nevar mainīt. Tagad jau arī vajadzēja N komentārus, kamēr tika izspiests, ka nav jau gluži iepirkums Dieva diktēts komisijai, bet uzdevumu dod speciālists. Es, protams, to zināju, jo iepirkumus esmu N vadījusi, bet tā bija Māra B. spēle pret Māri J. nevis runa par lietu. Jo, padarot Māri J.par nekompetentu, zūd viņa argumenta svars. Tieši tāpat mani padara par "rūgtumiņu". Pa vienam izslēgt ir vieglāk.

Māris Jonovs

Regīna Tamane Info savlaicīga publicēšana būtu informēšana, arī informēšanā ir potenciāls uzlabojumiem. Iesaistīšana paredz kaut vai kādu, bet tomēr divvirzienu saziņu, ja ne kopdarbu. Bet līdz jēgpilnai saziņai netiekam, jo labākajā gadījumā varam izžmiegt to, ka ļauj izteikties, bet attieksmē skaidri pasaka, ka klausīties un dzirdēt īsti nemaz negrib, kopdarbs šādā uzstādījumā nav diez cik



iespējams.

Like · 1 w · Edited

Māris Beļaunieks
Māris Jonovs Precizēšu - lietderīgāka

Like · 1 w

Māris Jonovs
Māris Beļaunieks Tad tieši tāpat laikam par lietderīgumu jāpārvaicā. Kuri tie brīži, kad iesaiste būtu nelietderīga.

Like · 1 w

Māris Beļaunieks
Māris Jonovs Ja tai nav konkrēta rezultāta.

Like · 1 w

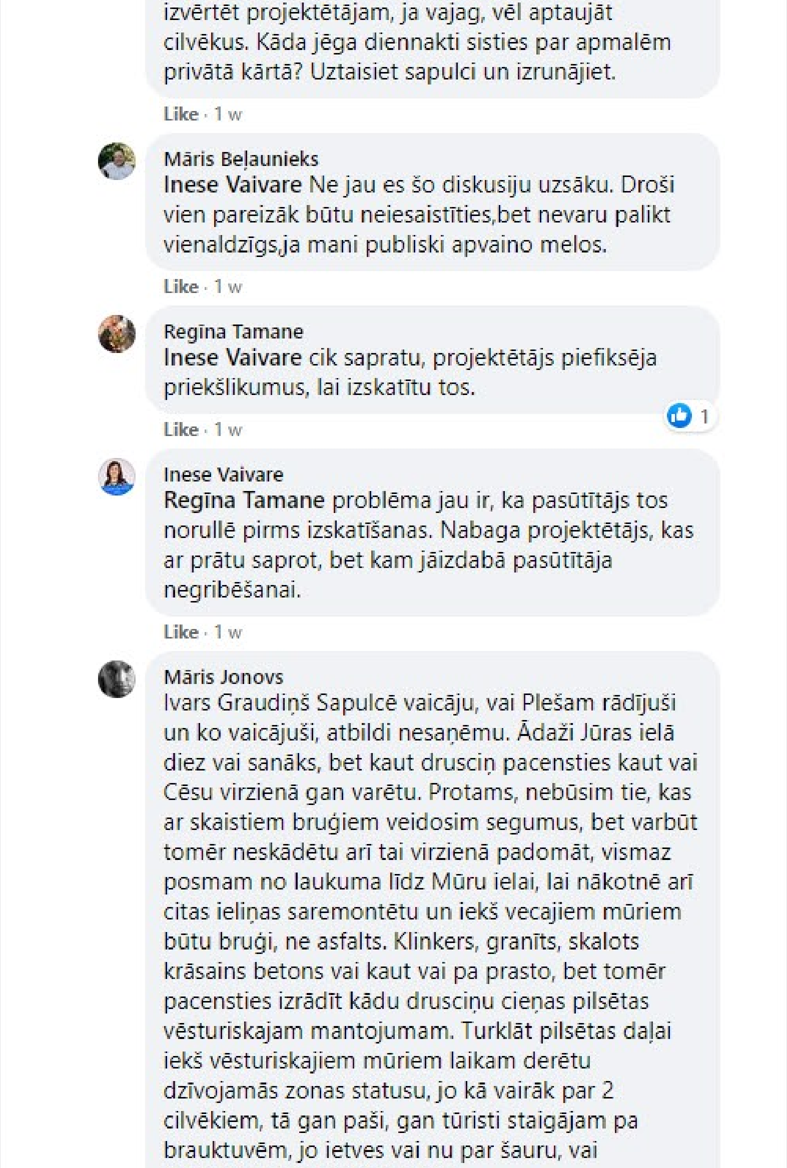
Inese Vaivare
Māris Beļaunieks bet tagad taču tiek darīts viss, lai rezultāta nebūtu. Diskusija par ielu un pilsētu tiek reducēta uz trīs apmalēm. Kur problēma izrunāt ar cilvēkiem un projektētāju, tā arī nesapraru

Like · 1 w

Māris Beļaunieks
Inese Vaivare Lūdzu nevienkāršo. Bija jau arī priekšlikumi par ātruma samazināšnu no 50 uz 30, par aizliegumu pārvietoties sabiedriskam transportam,šķiet,ka bija viedoklis pārvēršanu par gājēju ielu , par barjeru izvietošanu,par papildus pārejām.Bet par nobrauktuvēm jautājums visāsākais un tās jau nav tikai trīs. Vēl aizmirsu par Kaspara Kalvīša ierosinājumu veidot visā trotuāra garumā joslu vājredzīgiem,ne tikai pie krustojumiem. Manuprāt, Kaspara priekšlikums būtu obligāti īstenojums.Atvainojos,ja ir pareizrakstības kļūdas,jo izmantoju telefonu.

Like · 1 w

Inese Vaivare
Māris Beļaunieks nu bet tad arī vajag dot visu



izvērtēt projektētājam, ja vajag, vēl aptaujāt cilvēkus. Kāda jēga diennakti sisties par apmalēm privātā kārtā? Uztaisiet sapulci un izrunājiet.

Māris Beļaunieks

Inese Vaivare Ne jau es šo diskusiju uzsāku. Droši vien pareizāk būtu neiesaistīties,bet nevaru palikt vienaldzīgs,ja mani publiski apvaino melos.

Regīna Tamane

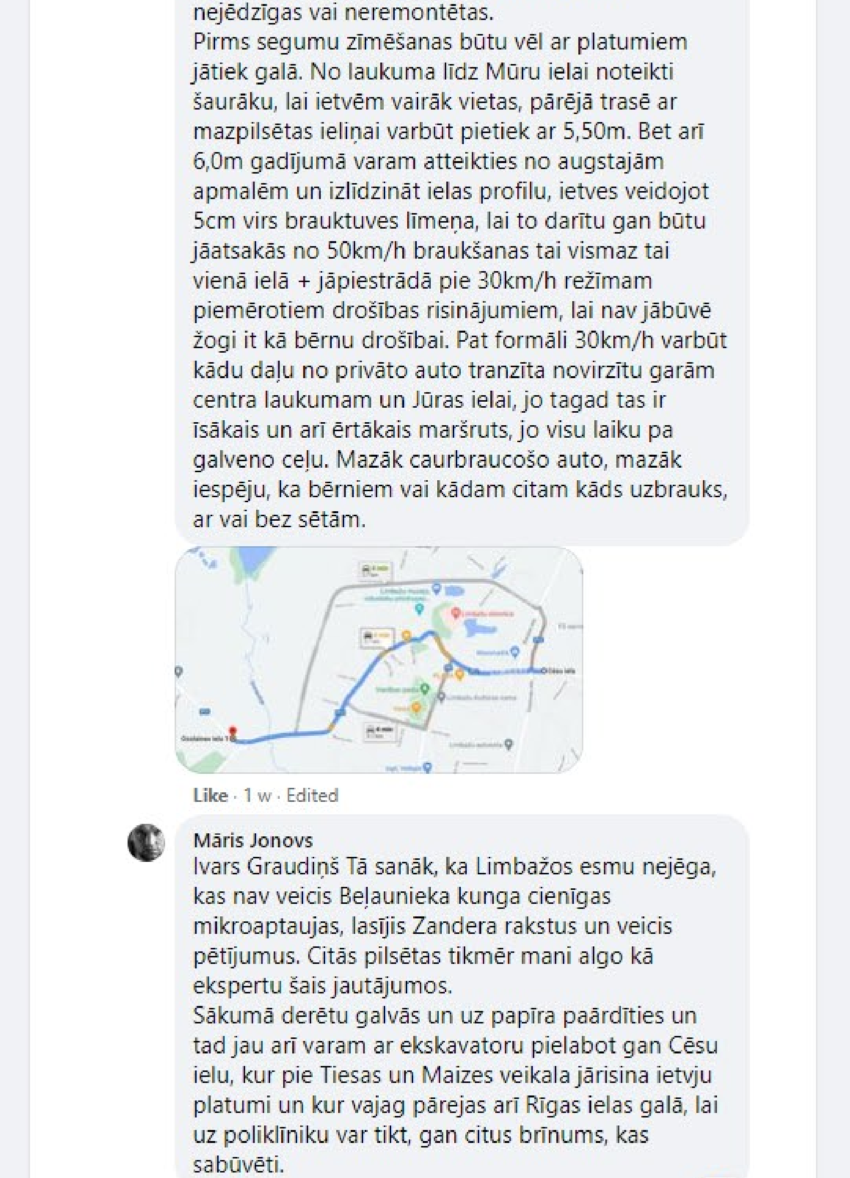
Inese Vaivare cik sapratu, projektētājs piefiksēja priekšlikumus, lai izskatītu tos.

Inese Vaivare

Regīna Tamane problēma jau ir, ka pasūtītājs tos norullē pirms izskatīšanas. Nabaga projektētājs, kas ar prātu saprot, bet kam jāizdabā pasūtītāja negribēšanai.

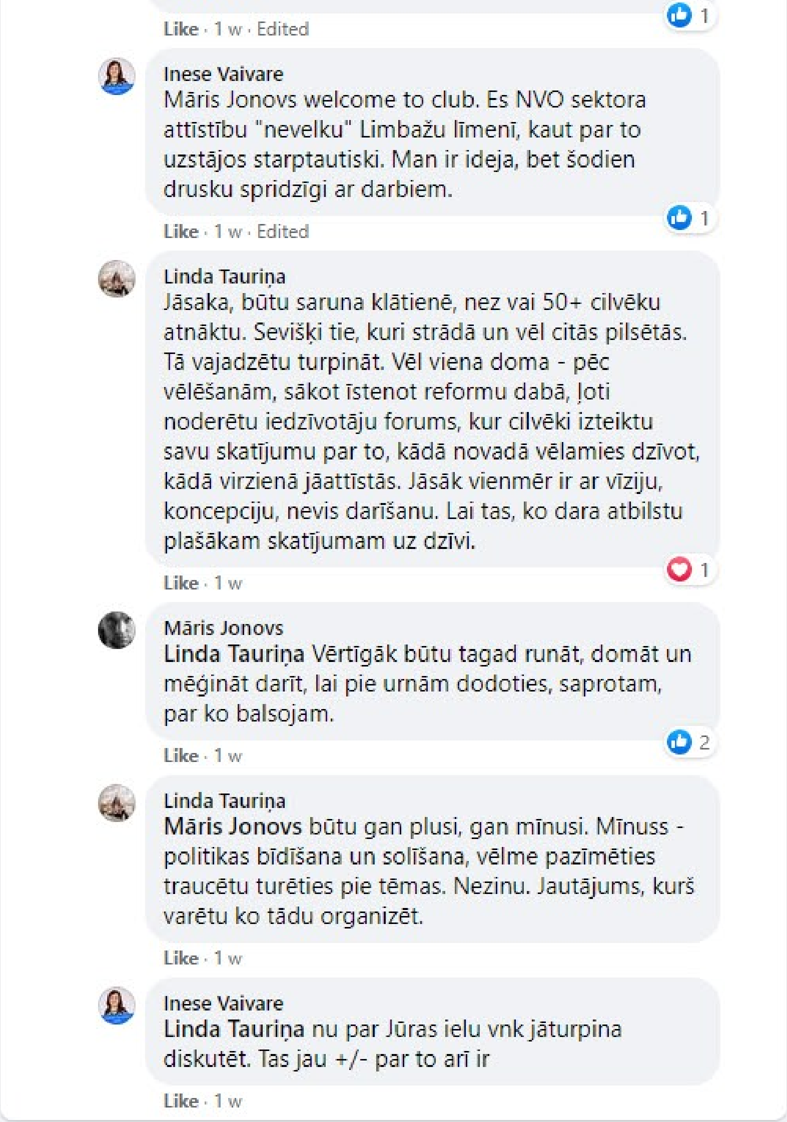
Māris Jonovs

Ivars Graudiņš Sapulcē vaicāju, vai Plešam rādījuši un ko vaicājuši, atbildi nesaņēmu. Ādaži Jūras ielā diez vai sanāks, bet kaut druscīņ pacensties kaut vai Cēsu virzienā gan varētu. Protams, nebūsim tie, kas ar skaistiem bruģiem veidosim segumus, bet varbūt tomēr neskādētu arī tai virzienā padomāt, vismaz posmam no laukuma līdz Mūru ielai, lai nākotnē arī citas ieliņas saremontētu un iekš vecajiem mūriem būtu bruģi, ne asfalts. Klinkers, granīts, skalots krāsains betons vai kaut vai pa prasto, bet tomēr pacensties izrādīt kādu druscīņu cieņas pilsētas vēsturiskajam mantojumam. Turklāt pilsētas daļai iekš vēsturiskajiem mūriem laikam derētu dzīvojamās zonas statusu, jo kā vairāk par 2 cilvēkiem, tā gan paši, gan tūristi staigājam pa brauktuvēm, jo ietves vai nu par šauru, vai



nejēdzīgas vai neremontētas.
Pirms segumu zīmēšanas būtu vēl ar platumiem jātiek galā. No laukuma līdz Mūru ielai noteikti šaurāku, lai ietvēm vairāk vietas, pārējā trasē ar mazpilsētas ieliņai varbūt pietiek ar 5,50m. Bet arī 6,0m gadījumā varam atteikties no augstajām apmalēm un izlīdzināt ielas profilu, ietves veidojot 5cm virs brauktuves līmeņa, lai to darītu gan būtu jāatsakās no 50km/h braukšanas tai vismaz tai vienā ielā + jāpiestrādā pie 30km/h režīmam piemērotiem drošības risinājumiem, lai nav jābūvē žogi it kā bērnu drošībai. Pat formāli 30km/h varbūt kādu daļu no privāto auto tranzīta novirzītu garām centra laukumam un Jūras ielai, jo tagad tas ir īsākais un arī ērtākais maršruts, jo visu laiku pa galveno ceļu. Mazāk caurbraucošo auto, mazāk iespēju, ka bērniem vai kādam citam kāds uzbrauks, ar vai bez sētām.

Māris Jonovs
Ivars Graudiņš Tā sanāk, ka Limbažos esmu nejēga, kas nav veicis Beļaunieka kunga cienīgas mikroaptaujas, lasījis Zandera rakstus un veicis pētījumus. Citās pilsētas tikmēr mani algo kā ekspertu šais jautājumos.
Sākumā derētu galvās un uz papīra paārdīties un tad jau arī varam ar ekskavatoru pielabot gan Cēsu ielu, kur pie Tiesas un Maizes veikala jārisina ietvju platumi un kur vajag pārejas arī Rīgas ielas galā, lai uz poliklīniku var tikt, gan citus brīnums, kas sabūvēti.



👍 1

Like · 1 w · Edited

Inese Vaivare
Māris Jonovs welcome to club. Es NVO sektora attīstību "nevelku" Limbažu līmenī, kaut par to uzstājos starptautiski. Man ir ideja, bet šodien drusku spridzīgi ar darbiem.

👍 1

Like · 1 w · Edited

Linda Tauriņa
Jāsaka, būtu saruna klātienē, nez vai 50+ cilvēku atnāktu. Sevišķi tie, kuri strādā un vēl citās pilsētās. Tā vajadzētu turpināt. Vēl viena doma - pēc vēlēšanām, sākot īstenot reformu dabā, ļoti noderētu iedzīvotāju forums, kur cilvēki izteiktu savu skatījumu par to, kādā novadā vēlamies dzīvot, kādā virzienā jāattīstās. Jāsāk vienmēr ir ar vīziju, koncepciju, nevis darīšanu. Lai tas, ko dara atbilstu plašākam skatījumam uz dzīvi.

❤ 1

Like · 1 w

Māris Jonovs
Linda Tauriņa Vērtīgāk būtu tagad runāt, domāt un mēģināt darīt, lai pie urnām dodoties, saprotam, par ko balsojam.

👍 2

Like · 1 w

Linda Tauriņa
Māris Jonovs būtu gan plusi, gan mīnusi. Mīnuss - politikas bīdīšana un solīšana, vēlme pazīmēties traucētu turēties pie tēmas. Nezinu. Jautājums, kurš varētu ko tādu organizēt.

Like · 1 w

Inese Vaivare
Linda Tauriņa nu par Jūras ielu vnk jāturpina diskutēt. Tas jau +/- par to arī ir

Like · 1 w